

A small green square icon.

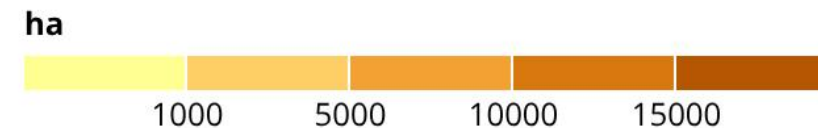
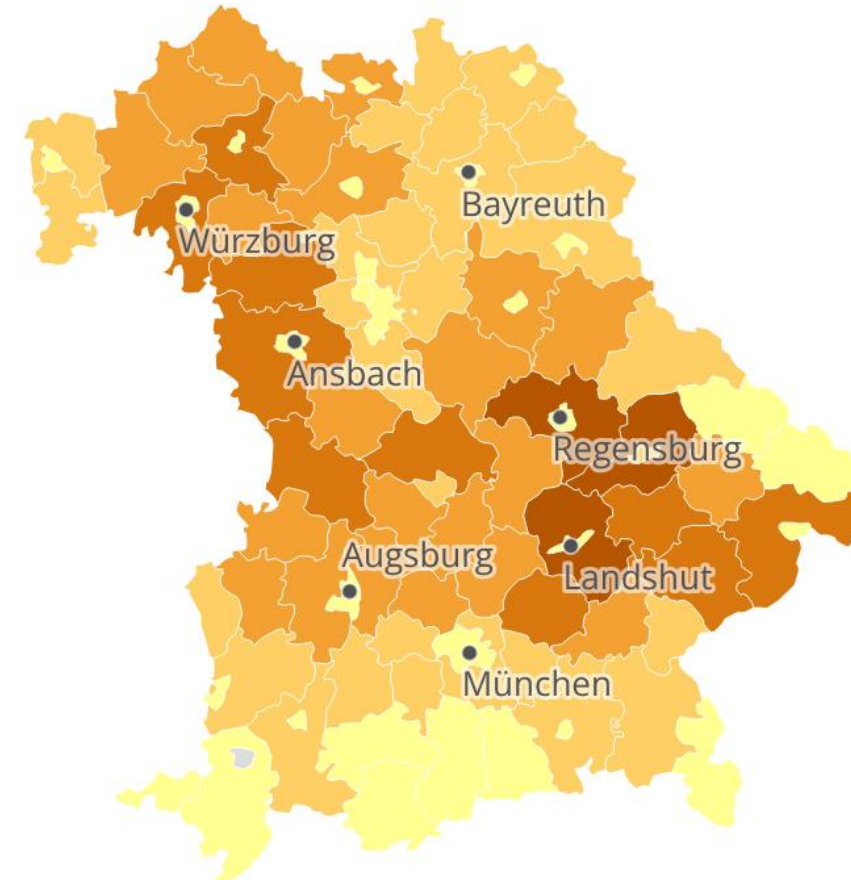
Neue Brotgetreidesorten – aktuelle Entwicklungen

Dr. Lorenz Hartl, Ulrike Nickl, Annalisa Wiesinger
Institut für Pflanzenbau und Pflanzenzüchtung

Anbauflächen Brotgetreide, Anbauschwerpunkte Winterweizen in Bayern 2026

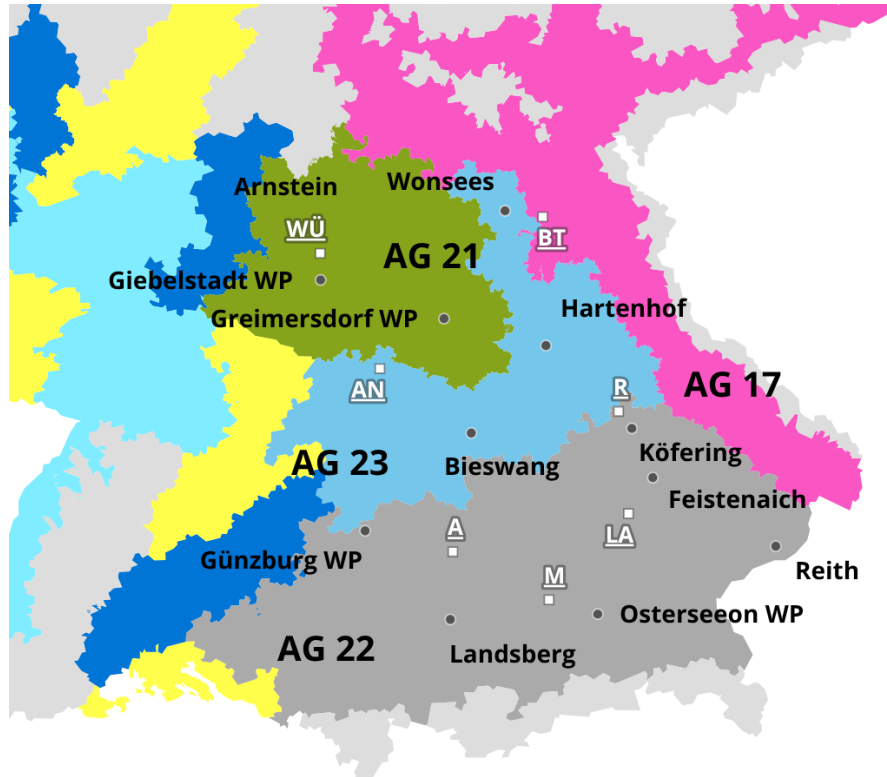
Jahr	Anbaufläche (ha)			
	W-Weizen	W-Dinkel	W-Durum	W-Roggen
2021	433.900	62.850	5.400	35.800
2022	443.800	62.480	4.020	33.300
2023	458.180	36.070	3.900	36.900
2024	424.000	27.700	4.400	34.800
2025	441.220	45.420	4.180	30.400
2026	422.080	56.670	4.740	32.580

Quelle: BEE, vorläufige InVeKoS-Daten

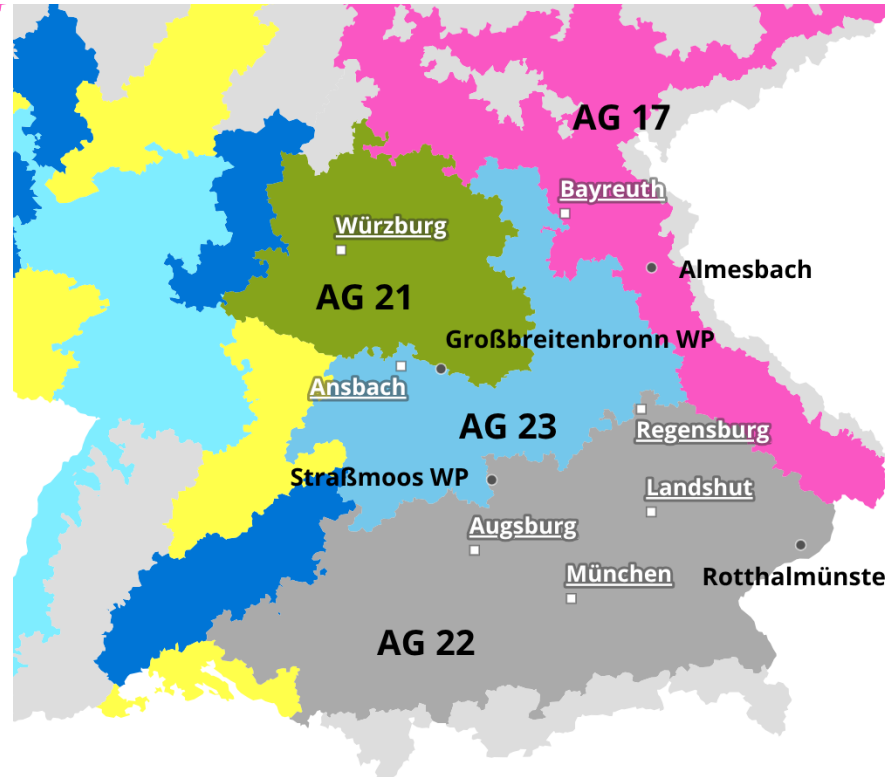


Landessortenversuche Brotgetreide

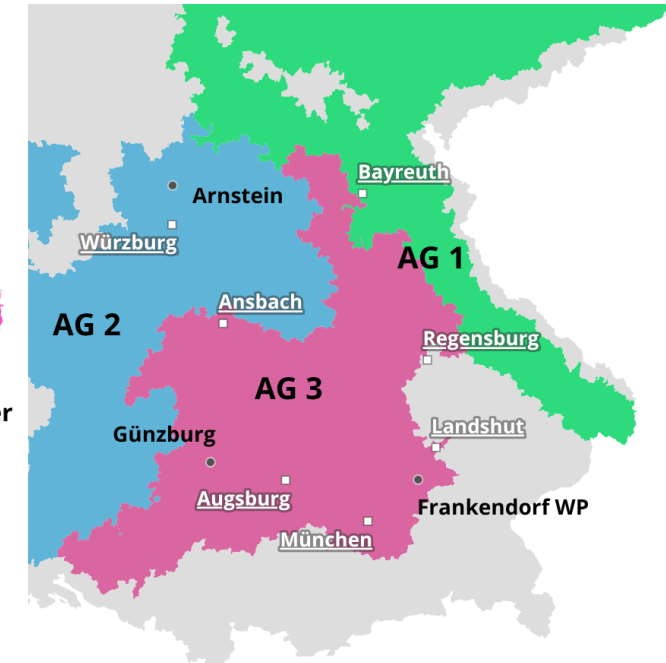
Versuchsstandorte: Winterweizen



Winterroggen



Spelzweizen



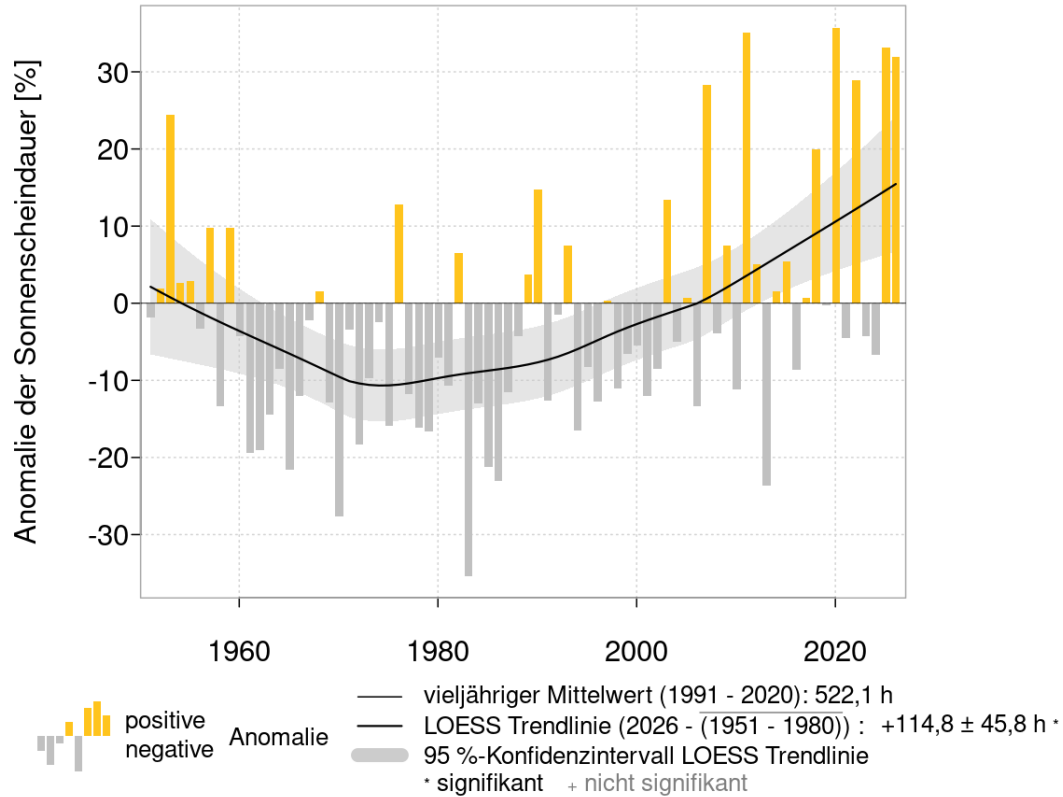
■ 16 Mittellagen Südwest
 ■ 17 Verwitterungsstandorte Südost
 ■ 19 Höhenlagen Südwest
 ■ 20 Wärmelagen Südwest
 ■ 21 Fränkische Platten
 ■ 22 Tertiärhügelland, bay. Gäu
 ■ 23 Jura / Hügelland

Grafik: IPZ 2a Quelle: Versuchsstandorte LfL, Anbaugebiete JKI

Aktuelle Winterweizenentwicklung

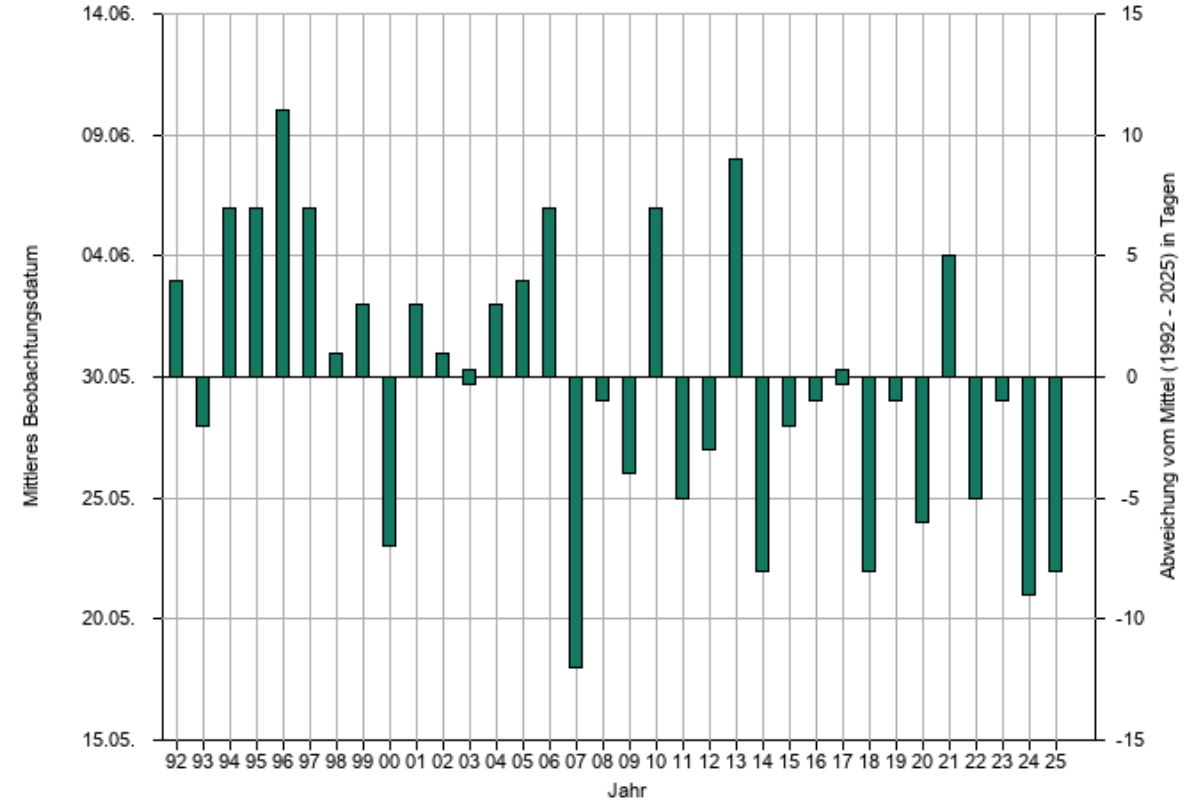
Anomalie der Sonnenscheindauer

Deutschland Frühling
1951 – 2026
Referenzzeitraum 1991 – 2020



Quelle: Deutscher Wetterdienst

Winterweizen: Ährenschieben Mittlere Beobachtungstermine in Deutschland bei abgeschlossener Phase

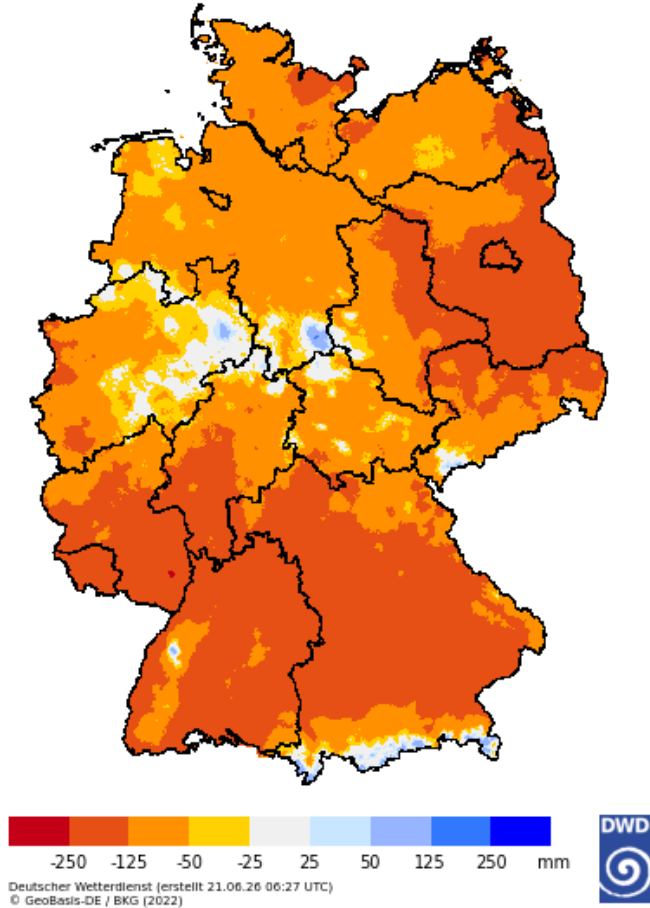


Deutscher Wetterdienst (erstellt 10.06.2026 01:26 UTC)
Kontakt: Landwirtschaft@dw.d.de

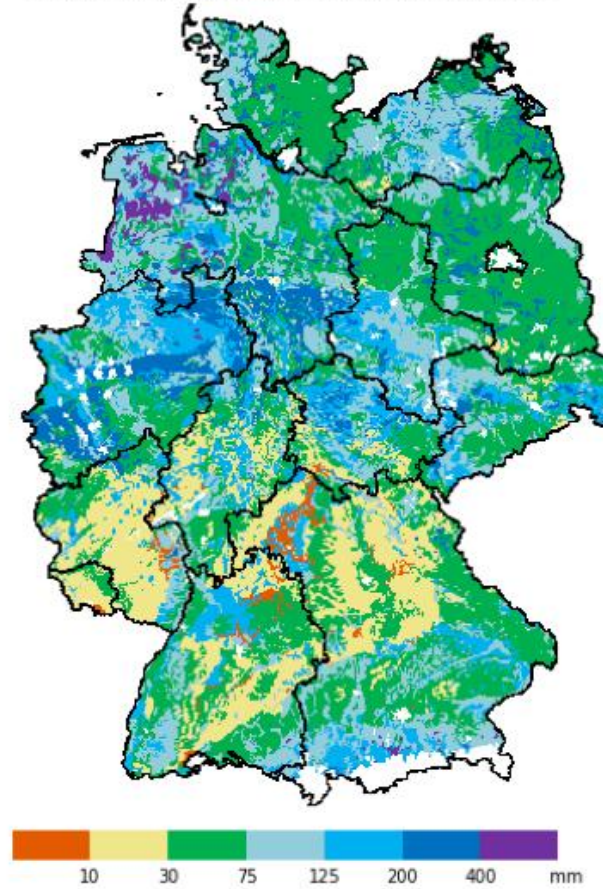


Witterung zur Winterweizenentwicklung

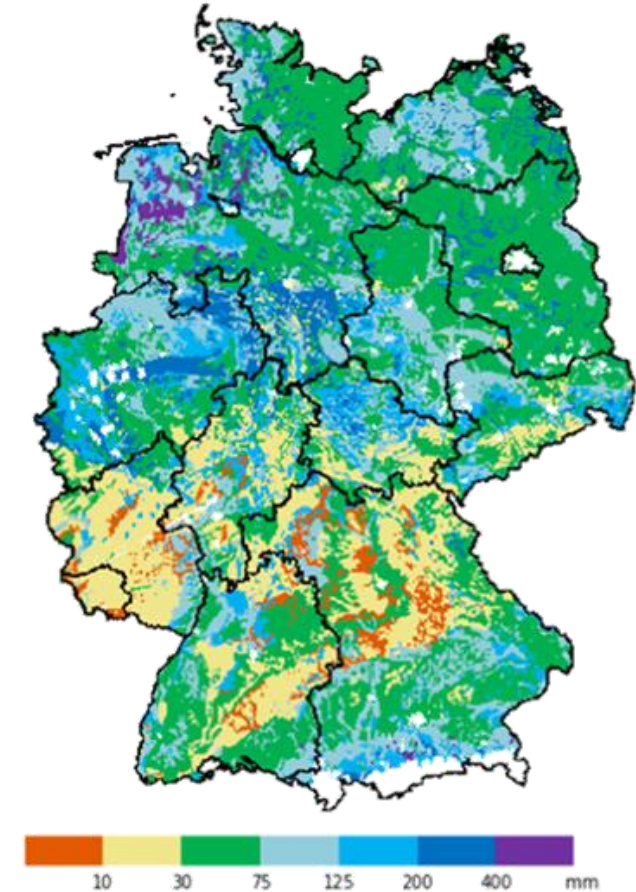
Klimatische Wasserbilanz mit Grasreferenzverdunstung
01.04.2026 - 20.06.2026



Pflanzenverfügbares Wasser unter Winterweizen
lokaler Boden, durchwurzelter Raum, 07.06.2026

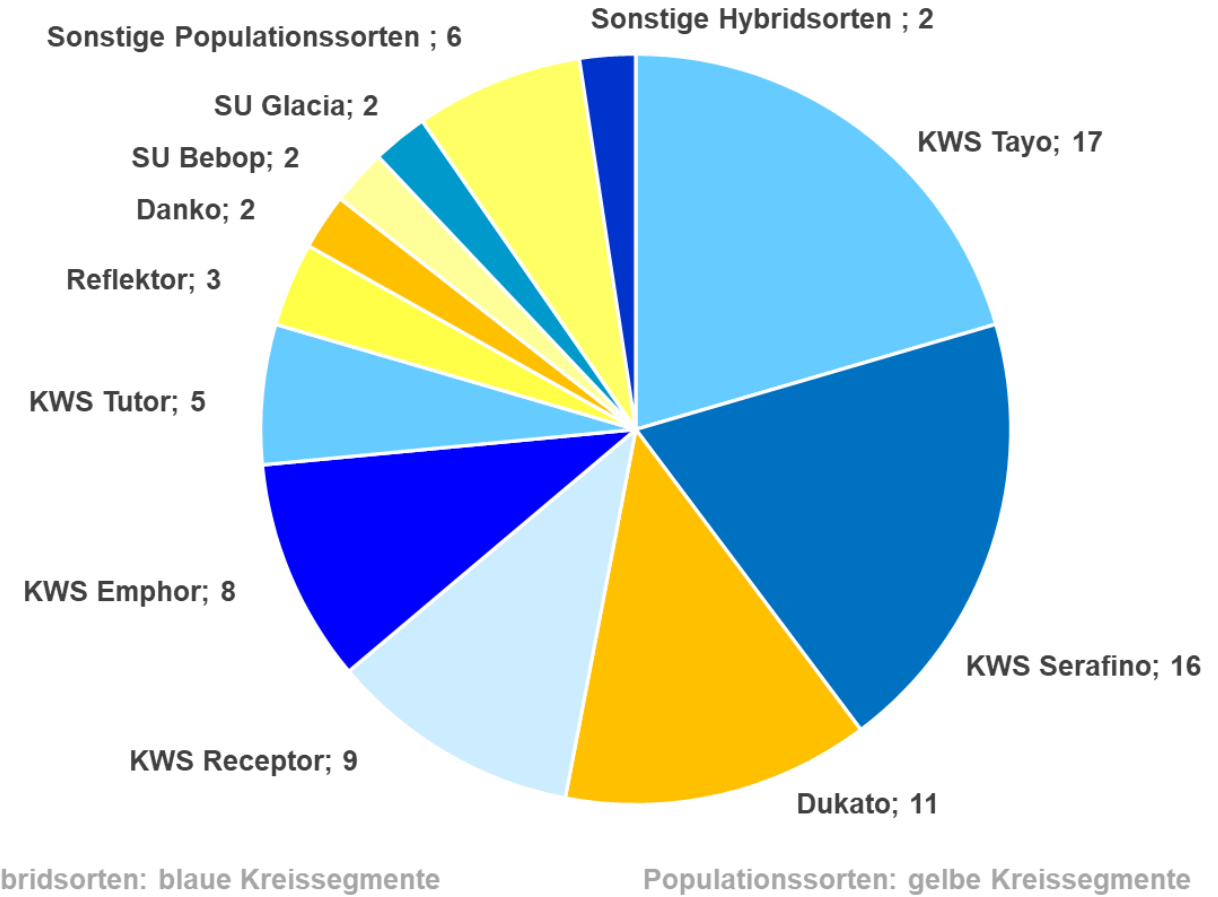
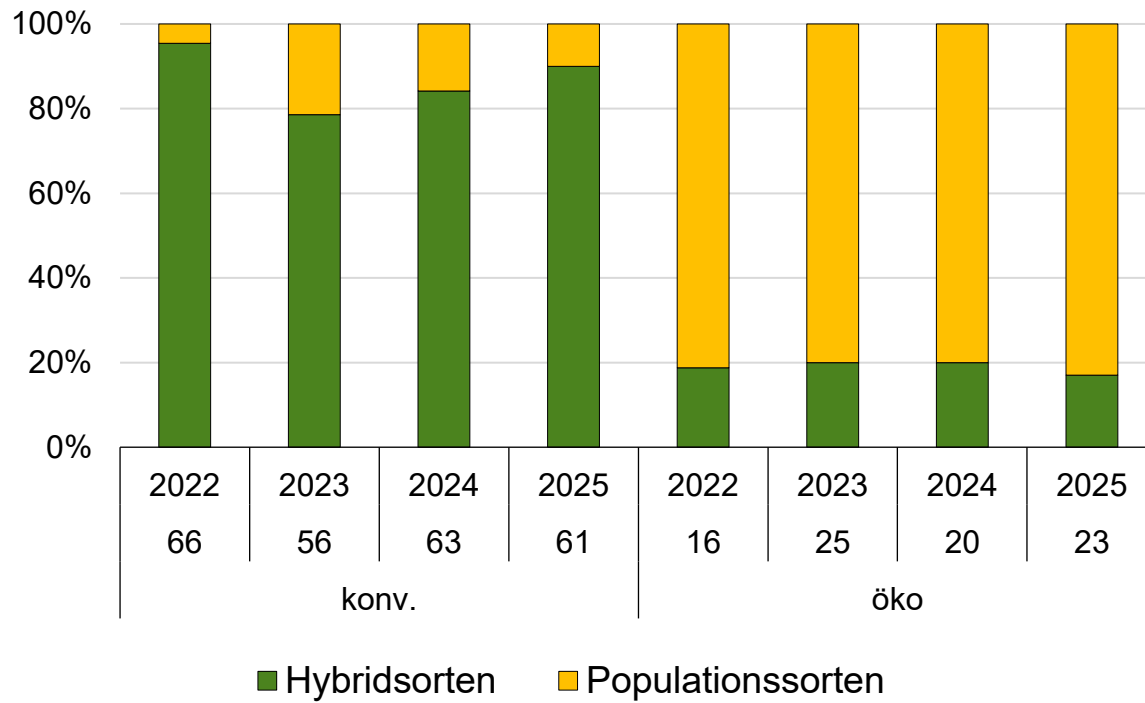


Pflanzenverfügbares Wasser unter Winterweizen
lokaler Boden, durchwurzelter Raum, 20.06.2026



Quelle: Bodenwasseranalyse, Deutscher Wetterdienst

Anbauanteil der Roggensorten in Bayern 2025



Quelle: BEE Bayern

Qualität der Roggensorten (2023-2025) LSV Bayern

Sorte (Mittel nur aus Hauptsortiment)	Typ	Anzahl Versuche	Rohprotein %	Fallzahl	Temperatur – max.	Viskosität – max.
			Stufe 2			
abschließende Bewertung						
KWS Serafino EU	H	10	9,4	379	82,7	1991
KWS Tayo	H	10	9,2	385	83,8	2019
KWS Tutor	H	10	8,9	364	81,2	1621
SU Karlsson	H	10	9,7	349	79,6	1418
KWS Baridor	H	8	9,1	350	79,8	1544
KWS Emphor	H	8	8,9	375	83,8	1762
SU Erling	H	8	9,7	333	80,0	1252
SU Bebop	P	10	9,6	330	78,3	1385
vorläufige Bewertung						
KWS Fidalgor	H	5	8,9	349	80,3	1408
KWS Wisdor EU	H	5	9,0	365	81,8	1677
SU Fred	H	5	9,8	338	79,7	1501
SU Torvi EU	H	5	9,6	349	81,1	1490
Mittel			9,3	356	81,0	1589

Quelle: V072 2025, IPZ 2a / AL

Winterroggen Kornertrag relativ, Sorten und Behandlungen, 2021-2025

Sorte	Typ	Anbaugebiete Süddeutschland		
		Stufe 1	Stufe 2	Mittel
abschließende Bewertung				
KWS Serafino EU	H	98	99	99
KWS Tayo	H	103	103	103
KWS Tutor	H	95	96	96
SU Karlsson	H	102	101	102
KWS Baridor	H	101	101	101
KWS Emphor	H	101	102	101
SU Erling	H	105	104	104
SU Bebop	P	84	87	85
vorläufige Bewertung				
KWS Fidalgor EU	H	103	104	103
KWS Wisdor EU	H	102	103	102
SU Fred	H	102	99	101
SU Torvi EU	H	103	101	102
Mittel dt/ha (Hauptsortiment)		84,1	93,3	88,7

Quelle: V072 2025, IPZ 2a / IPZ 1e

Sortenbeschreibung Winterroggen

Sorte	Sorten- typ	Wachstumsmerkmale			Resistenz gegen			Mutter- korn- befall ¹⁾²⁾	Ertragskomponenten				Fall- zahl
		Reife	Pflanzen- länge	Stand- festig- keit	Mehl- tau ¹⁾	Rhyncho- sporium	Braun- rost		Bestandes- dichte	Kornz./ Ähre ¹⁾	TKG	Korn- ertrag MW	
abschließende Bewertung													
KWS Serafino EU	H	o	o	(-)	(+)	(+)	(-)	+	(+)	(+)	(-)	(+)	++
KWS Tayo	H	o	(+)	(+)	(+)	(+)	o	(+)	(+)	(+)	(+)	++	++
KWS Tutor	H	o	(+)	(-)	(+)	(+)	(-)	+	(+)	o	o	o	(+)
SU Karlsson	H	o	o	o	(+)	o	(+)	(+) ³⁾	(+)	(+)	o	+	+
KWS Baridor	H	o	o	(+)	(+)	(+)	(+)	+	(+)	(+)	(+)	+	+
KWS Emphor	H	o	(+)	(+)	+	o	(+)	+	(+)	(+)	(+)	+	++
SU Erling	H	o	(+)	(+)	(+)	(+)	(+)	o ³⁾	+	(+)	o	++	+
SU Bebop	P	o	(-)	(-)	(+)	o	(+)	+	(+)	-	o	--	(+)
vorläufige Bewertung													
KWS Fidalgor EU	H	o	(+)	o	*	o	(+)	(+)	(+)	(+)	(+)	++	(+)
KWS Wisdor EU	H	o	(+)	o	*	(+)	(+)	(+)	(+)	(+)	(+)	+	+
SU Fred	H	o	o	(+)	*	(+)	(+)	+ ³⁾	(+)	(+)	(+)	+	(+)
SU Torvi EU	H	o	(+)	(+)	*	(+)	o	(+) ³⁾	(+)	(+)	(+)	+	(+)

¹⁾ Einstufung nach Beschreibender Sortenliste 2025 * keine Einstufung **H** Hybridsorte, **P** Populationssorte Quelle: LfL, IPZ2a, Sortiment 072

²⁾ Zeichenerklärung für Mutterkornbefall: + = geringer Befall, (+) = mittel bis geringer Befall, o = Befall mittel

³⁾ Einstufung auf der Basis 'reiner Sorten', ohne Berücksichtigung der reduzierenden Wirkung auf den Mutterkornbefall durch Beimischung von Populationssorten; Sorte wird ausschließlich mit 10%iger Einmischung einer Populationssorte in Verkehr gebracht

++ = gut bis sehr gut, hoch bis sehr hoch, früh bis sehr früh, kurz bis sehr kurz, + = gut/hoch/früh/kurz,

(+) = mittel bis gut/hoch/früh/kurz, o = mittel, (-) = mittel bis schlecht/gering/spät/lang, - = schlecht/gering/spät/lang,

-- = schlecht bis sehr schlecht, gering bis sehr gering, spät bis sehr spät, lang bis sehr lang

Quelle: V072 2025, IPZ 2a

Sortenempfehlung Winterroggen 2025/2026

Bayern

Standardsorten	KWS Serafino KWS Tutor
Begrenzte Empfehlung	SU Bebop

Quelle: V072 2025, IPZ 2a

Dinkelanbau in Bayern 2026

Ernte- und Betriebsberichterstattung (EBE) über Feldfrüchte und Grünland
 Ergebnistabellen zur Schätzung der voraussichtlichen Anbauflächen zur Ernte 2026
 (Stand: Mitte April 2026)

Land	Winterweizen (einschließlich Dinkel und Einkorn)		Davon			
			Winterweizen (einschließlich Einkorn)		Dinkel	
	Voraussicht- liche Anbaufläche zur Ernte 2026	durchschnitt- liche absolute Abweichung (6- jähriges Mittel 2020-2025)	Voraussicht- liche Anbaufläche zur Ernte 2026	durchschnitt- liche absolute Abweichung (6- jähriges Mittel 2020-2025)	Voraussicht- liche Anbaufläche zur Ernte 2026	durchschnitt- liche absolute Abweichung (6- jähriges Mittel 2020-2025)
1 000 ha	%	1 000 ha	%	1 000 ha	%	
Deutschland ¹	2 899,0	2,0	2 679,3	.	219,6	.
Baden-Württemberg	221,8	2,3	187,3	.	34,5	.
Bayern	517,3	1,1	430,7	.	86,6	.
Brandenburg	166,8	3,1	159,7	.	7,0	.
Hessen	147,3	2,4	142,2	.	5,1	.
Mecklenburg-Vorpommern ...	296,0	3,9	293,2	.	2,8	.
Niedersachsen	352,3	3,9	332,3	.	20,0	.
Nordrhein-Westfalen	253,1	6,2	248,3	.	4,9	.
Rheinland-Pfalz	96,5	2,1	95,0	.	/	.
Saarland	7,4	11,4	7,2	.	/	.
Sachsen	194,0	1,1	183,8	.	10,3	.
Sachsen-Anhalt	308,0	1,9	278,4	.	29,6	.
Schleswig-Holstein	145,5	3,6	142,5	.	3,0	.
Thüringen	192,8	0,7	178,7	.	14,1	.

Jahr	Anbaufläche (ha)
	W-Dinkel
2021	62.850
2022	62.480
2023	36.070
2024	27.700
2025	45.420
2026	56.670

Vorläufige InVeKoS-Daten Bayern 2026

Sortenempfehlung Spelzweizen 2025/2026

Bayern

Standard-Sorten	Albertino Franckentop Zollernfit
Einlauf	Alliente
Auslauf	-

Albertino und Zollernfit mit normaler Teigelastizität,

Franckentop mit normalen Teigeigenschaften

Quelle: V091 2025, IPZ 2a

Spelzweizen Vesenertrag relativ, Sorten und Behandlungen, 2021-2025

Sorte	Anbauggebiete Süddeutschland		
	Stufe 1	Stufe 2	Mittel
abschließende Bewertung			
Badensonne	97	99	98
Zollernperle	95	96	96
Albertino	96	101	98
Zollernfit	101	98	99
Stauferpracht	102	99	100
Franckentop	98	97	97
Badenglanz	102	99	101
Conforte	100	100	100
Alliente	112	107	109
vorläufige Bewertung			
Rheingold	103	104	104
Alrese	95	99	97
Mittel dt/ha (Hauptsortiment)	79,0	89,3	84,1

Quelle: V091 2025, IPZ 2a / IPZ 1e

Sortenbeschreibung Spelzweizen 2025

Sorte	Wachstumsmerkmale				Resistenz gegen				Ertragskomponenten		Qualität				
	Ähren- schieben	Reife	Pflanzen- länge	Stand- festigkeit	Mehl- tau	Blatt- septoria	Gelb- rost	Braun- rost	Best.- dichte	Tausend- kern- masse	Kern- ausbeute	Fallzahl	Rohprotein- gehalt Kern	Sedimenta- tionswert	Mehl- ausbeute T 630
Badensonne	(-)	(-)	(-)	o	-	+	(+)	-	(-)	(+)	+	(+)	-	(-)	(+)
Zollernperle	o	o	o	o	+	o	+	o	o	(-)	+	(+)	(-)	(+)	(+)
Albertino	o	o	o	(-)	-	o	+	-	(-)	o	+	+	(-)	+	+
Zollernfit	(+)	o	+	+	(+)	(-)	++	(+)	(-)	(+)	(+)	+	(+)	+	(+)
Stauferpracht	o	(-)	+	+	(+)	o	(+)	o	(-)	(+)	(-)	++	(+)	+	o
Franckentop	(+)	o	(-)	(+)	-	(+)	++	o	(-)	(+)	+	+++	(-)	++	+
Badenglanz	(+)	o	+	++	(+)	o	++	(+)	o	+	(-)	+	(+)	(-)	o
Conforte	o	(-)	(-)	(+)	o	(+)	++	(+)	o	+	+	+	(+)	o	(+)
Alliente	(+)	(-)	++	(+)	(+)	(-)	++	+	(-)	+	o	+	(-)	(+)	+
Rheingold	o	(-)	+	+	o	o	+	(+)	(-)	+	++	+	-	-	(+)
Alrese	+	(+)	(+)	-	--	(-)	(+)	-	(-)	o	(+)	(+)	o	+	+

Einstufung nach Beschreibender Sortenliste 2025

+++ = sehr gut, sehr hoch, sehr früh, sehr kurz, ++ = gut bis sehr gut, hoch bis sehr hoch, früh bis sehr früh, kurz bis sehr kurz, + = gut/hoch/früh/kurz, (+) = mittel bis gut/hoch/früh/kurz, o = mittel, (-) = mittel bis schlecht/gering/spät/lang, - = mittel bis schlecht/gering/spät/lang, -- = schlecht bis sehr schlecht, gering bis sehr gering, spät bis sehr spät, lang bis sehr lang

Quelle: V091 2025, IPZ 2a

Backqualität Spelzweizen



Faktorieller Sortenversuch SPELZWEIZEN Qualitätsuntersuchungen und Kornphysikalische Untersuchungen Erntejahr 2025



Versuchsergebnisse

Backqualität Spelzweizen (2023-2025) LSV Bayern

Sorte	Anzahl	Rohprotein	Sedimen-	Fallzahl	Kornhärte	Kleber	Gluten-	Wasser-	Volumen
	Versuche	(N * 5,7)	tationswert	Korn			index	aufnahme	RMT
	n	%	ml	s		%		%	ml
abschließende Bewertung									
Badensonne	8	13,0	20	363	46	35,5*	63*	52,6	581
Zollernperle	8	13,1	28	389	45	30,2	82	52,8	668
Albertino	8	13,4	32	344	44	33,9	82	51,9	703
Zollernfit	8	14,4	31	398	49	36,6	76	55,3	698
Stauferpracht	5	14,1	34	402	48	34,9	86	53,8	689
Franckentop	5	13,7	33	472	55	38,1	66	54,5	683
Badenglanz	8	14,7	23	401	48	40,2	55	52,1	610
Conforte	6	14,2	25	390	49	42,5	60	51,7	600
Alliente	6	13,0	24	402	45	38,6*	74*	51,6	623
vorläufige Bewertung									
Rheingold	4	13,0	21	390	46	34,7	59	51,6	513
Alrese	4	13,9	34	326	45	31,8	85	52,5	732
Mittel Stufe 2 (Hauptsortiment)		13,7	28	389	47	36,1	72	52,8	645

Berechnung mit LSMEANS (sorte*umwelt)

2023, 2024 jeweils 3 Orte, 2025 = 2 Orte

*Anzahl Versuche = n -1

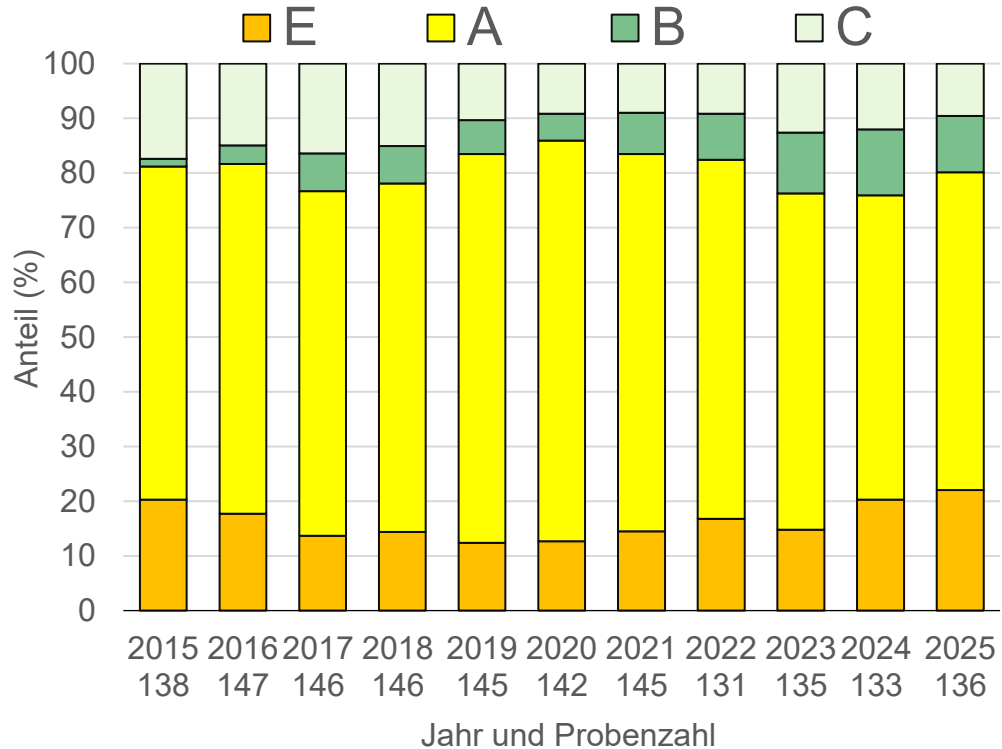
Quelle: V091 2023 - 2025, IPZ 2c / IPZ 2a

Teigbeschaffenheit im RMT

Sorte	Oberflächenbeschaffenheit des Teiges			Elastizität des Teiges		
	feucht	etwas feucht	normal	geschmeidig	normal	etwas zäh
Badensonne	6	2	.	7	1	.
Zollernperle	.	2	6	.	6	2
Albertino	.	8	.	.	8	.
Zollernfit	.	6	2	.	6	2
Stauferpracht	.	2	3	.	1	4
Franckentop	.	5	.	.	5	.
Badenglanz	5	3	.	6	2	.
Conforte	.	6	.	5	1	.
Alliente	.	5	1	1	5	.
Rheingold	2	2	.	4	.	.
Alrese	.	3	1	.	3	1

Quelle: V091 2023 - 2025, IPZ 2c / IPZ 2a / AL

Verteilung der Qualitätsgruppen und Deckungsbeitrag im bayerischen Anbau

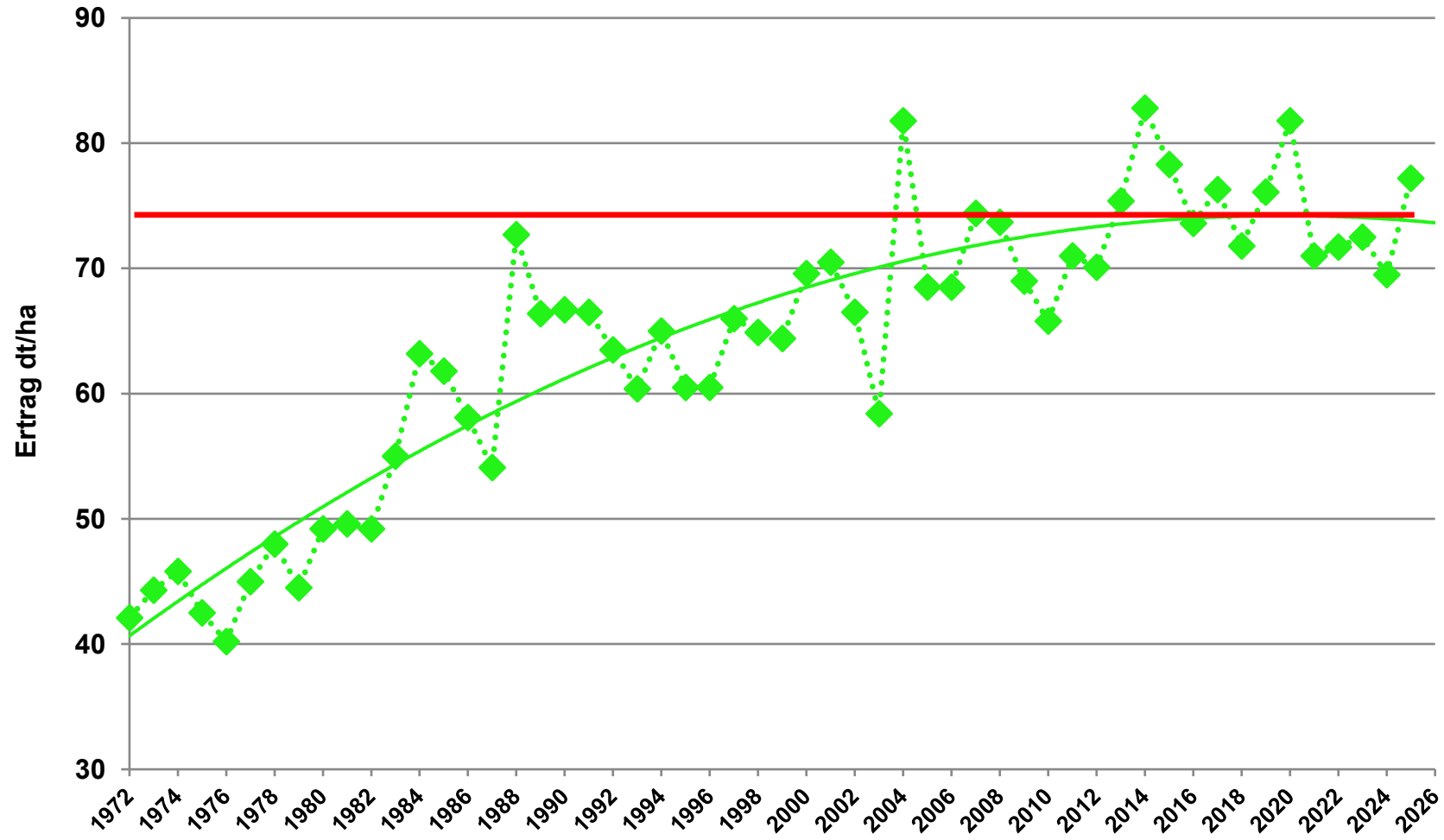


Quelle: BEE in Bayern 2015 bis 2025

Produktionsverfahren des Marktfruchtbaus

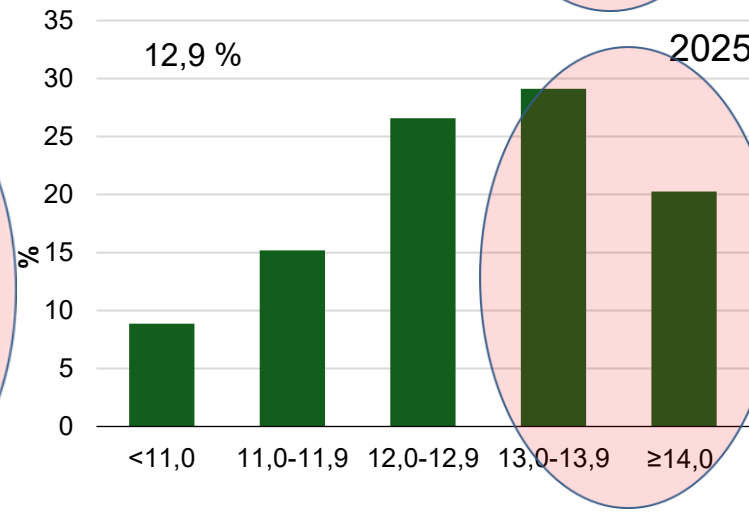
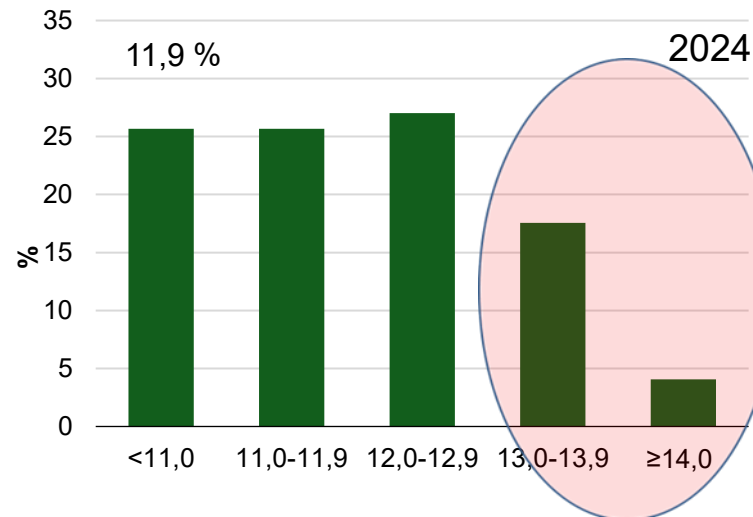
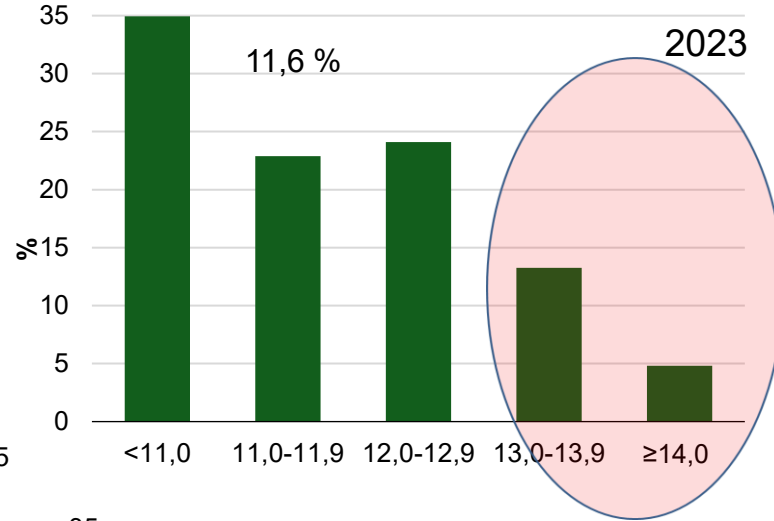
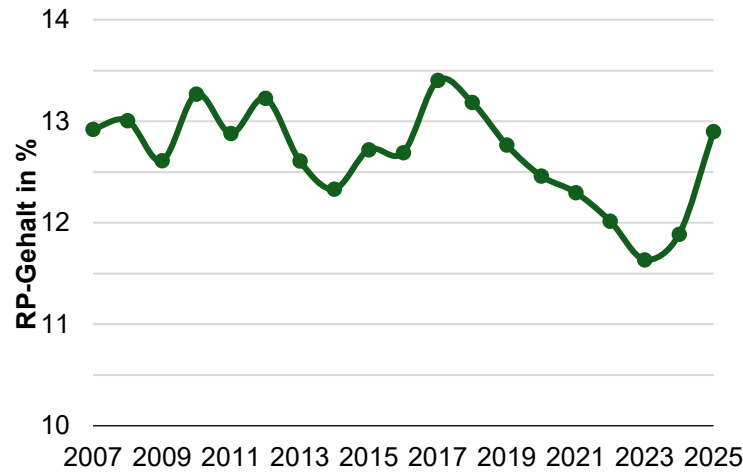
	Einheit	Winterweizen - A	Winterweizen - B
Betrachtungszeitraum	-	Drei Jahre (2022-2024)	Drei Jahre (2022-2024)
MwSt.-System	-	inkl. MwSt.	inkl. MwSt.
Schlaggröße	ha	5.0	5.0
Kennwerte des Produktionsverfahrens			
Gesamtarbeitsbedarf	AKh/ha	9.2	9.2
Ertrag	dt/ha	80.0	84.0
Strohertrag	dt/ha		
Erzeugerpreis Marktfrucht bzw. Preisansatz Futter/Substrat	€/dt	19.45	18.86
Erzeugerpreis Stroh	€/dt		
Leistungen			
Summe Leistungen	€/ha	1556.0	1584.2
davon Hauptleistung	€/ha	1556.0	1584.2
Variable Kosten			
Saat- bzw. Pflanzgutkosten	€/ha	103.7	101.7
Dünger	€/ha	485.9	508.8
Pflanzenschutz	€/ha	182.6	182.6
Variable Maschinenkosten	€/ha	331.4	332.2
Lohnkosten für Saison-Arbeitskräfte	€/ha	0.0	0.0
Reinigung	€/ha	0.0	0.0
Trocknung	€/ha	108.7	114.1
Hagelversicherung	€/ha	27.2	27.7
Übrige variable Kosten	€/ha	0.0	0.0
Summe variable Kosten	€/ha	1239.5	1267.1
Deckungsbeitrag	€/ha	316.5	317.1
Sonstige Leistungen/Prämien/Zuschüsse	€/ha	0.0	0.0
Deckungsbeitrag inkl. sonstiger Leistungen/Prämien/Zuschüsse	€/ha	316.5	317.1
Gewinnbeitrag	€/ha	-442.5	-446.2
Unternehmergewinn	€/ha	-775.1	-779.6

Ertragsentwicklung bei Winterweizen in Bayern



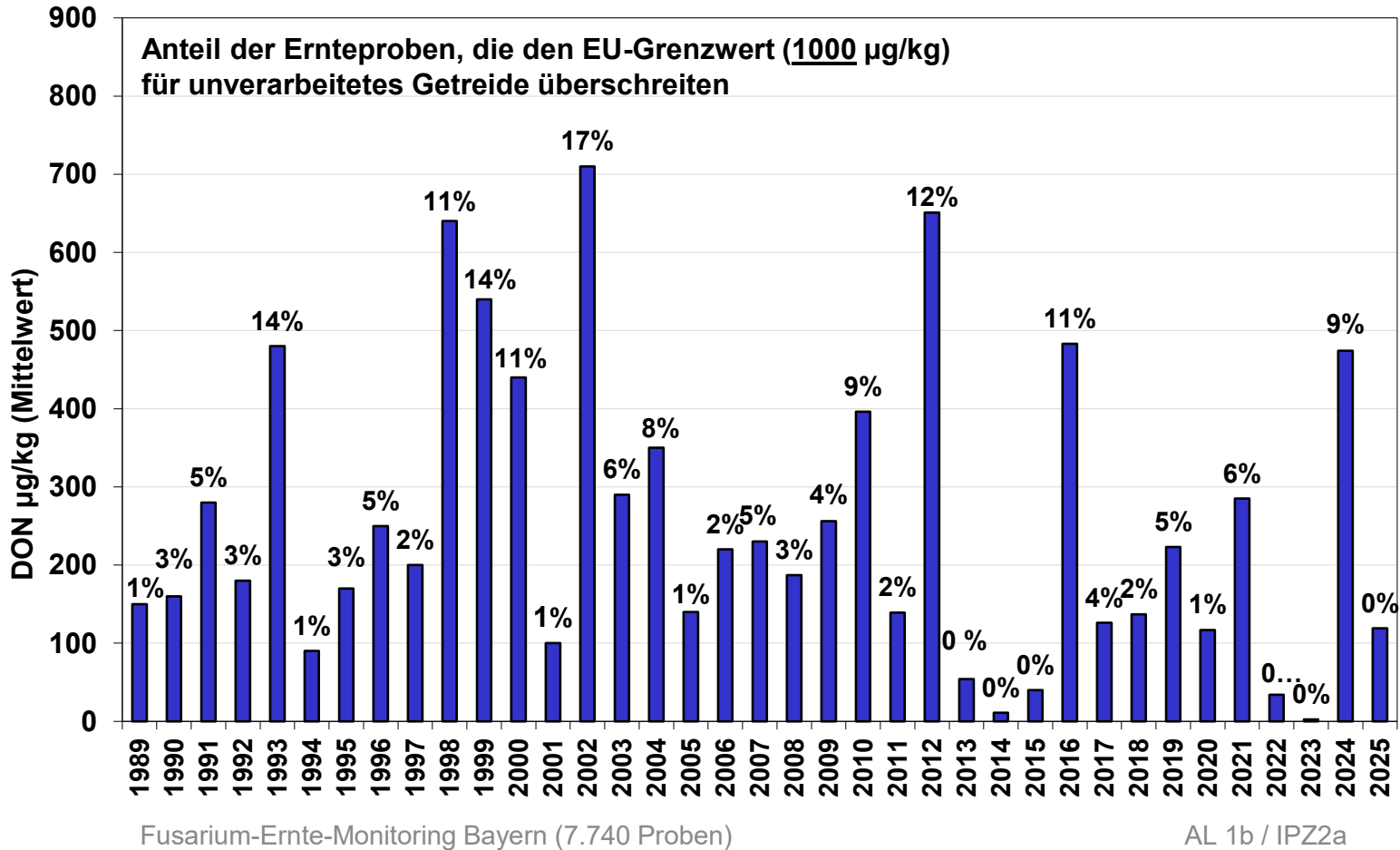
Quelle: BEE Bayern

Entwicklung der RP-Gehalte bei A-Weizen, Bayern



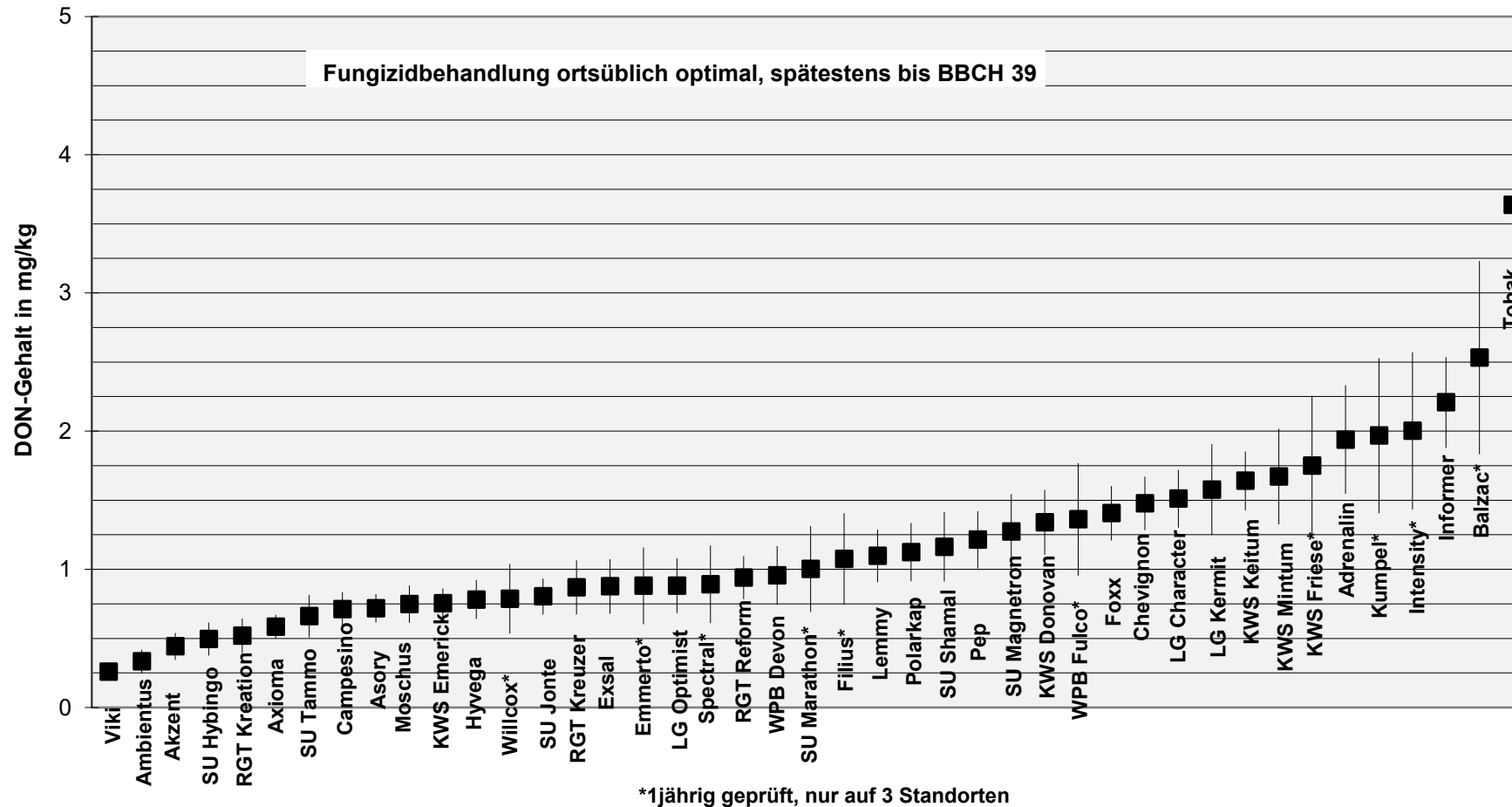
Quelle: BEE Bayern, 74 bis 83 Praxisproben aus Bayern, A-Weizen

Ährenfusarium – DON-Gehalt der WW-Ernteprouben 2025



Versuch 110 mit Einstreuung von 1- 3 MaisstoppeIn/m²
Frankendorf 25. Juni 2025

Sortenversuch DON-Gehalt Winterweizen



mehrfache Auswertung DON nach Hohenheim-Gülzower Methode

Versuchszeitraum 2020-2025: 2020: 4 Orte, 2021, 2022, 2024 und 2025 je 3 Orte

IPZ 2a / IPZ 1e

Zusammenbruch der Yr15-Gelbrost-Resistenz in UK



Sachstand:

- Sehr gute Gelbrost-Resistenz von Yr15 in den Vorjahren
- Hohe Anbaudichte von Sorten mit Yr15-Resistenz in UK
- Sorten mit Yr15 als alleinig wirksame Komponente wie KWS Dawsum, LG Beowulf, Typhoon und Champion sind nun anfällig
- Nur wenige Sorten in Deutschland enthalten Yr15



NEW DISEASE REPORT | Open Access |

First Large-Scale Breakdown of *Yr15* Resistance to Wheat Yellow Rust (*Puccinia striiformis* f. sp. *tritici*) Recorded Globally

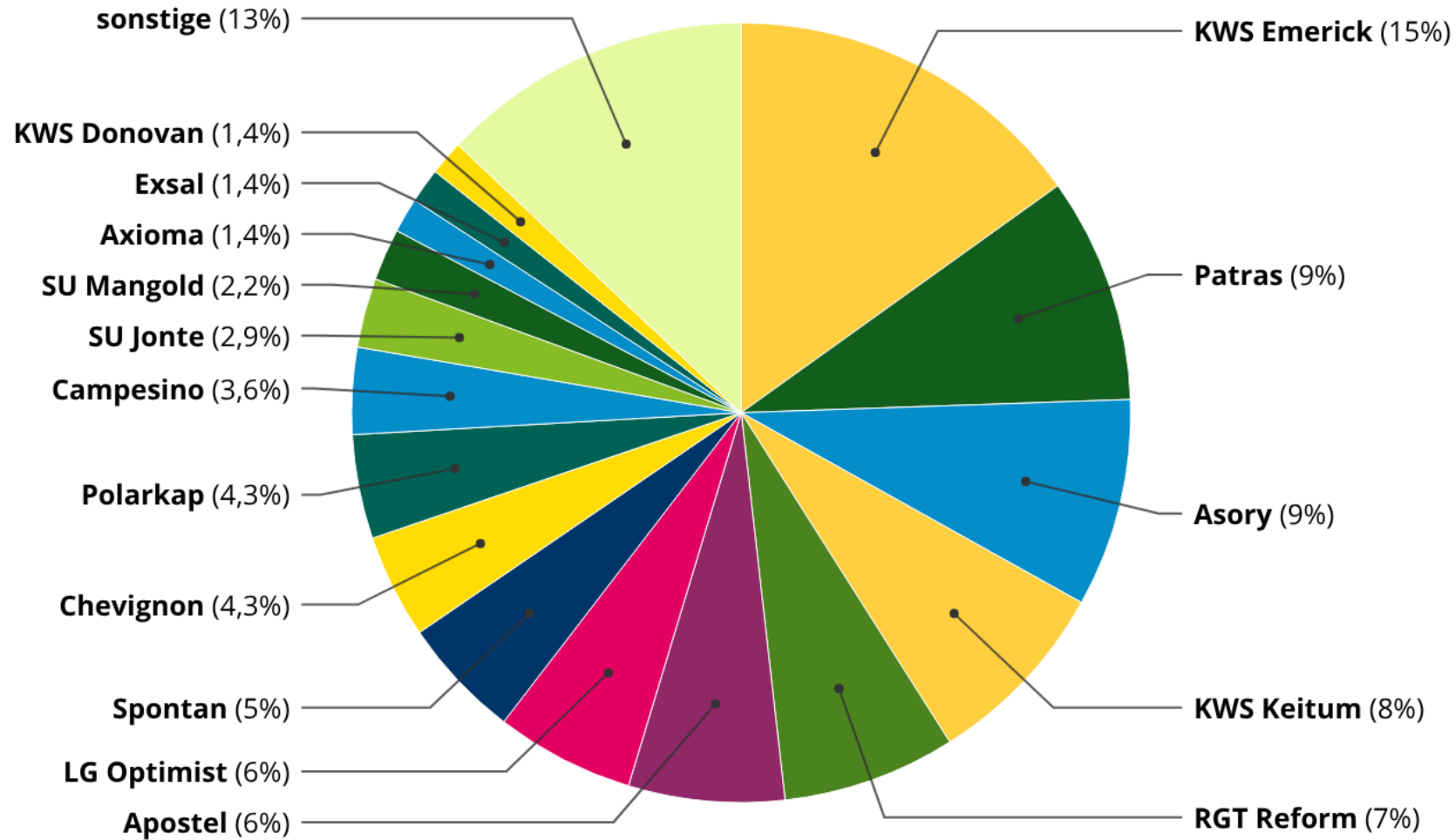
[H. R. Davis](#), [T. Chia](#), [H. Rhodes](#), [C. Leaman](#), [C. M. Lewis](#), [L. Savva](#), [A. Korolev](#), [L. Boyd](#), [D. G. O. Saunders](#), [C. F. Nellist](#), [K. Kanyuka](#)

Sortenempfehlung Winterweizen 2025/2026

	Tertiärhügelland / Gäu (22)	Jura / Hügelland (23)	Fränkische Platten (21)	Verwitterungsstandorte Südost (17)
Standard-Sorten	Axioma Exsal* KWS Emerick Ambientus Asory LG Optimist Polarkap RGT Kreation SU Jonte SU Magnetron KWS Mintum KWS Keitum SU Shamal	Axioma Exsal* KWS Emerick Akzent Ambientus Asory LG Optimist SU Jonte SU Magnetron KWS Mintum KWS Keitum SU Shamal	Axioma Exsal* KWS Emerick Akzent Ambientus Asory LG Optimist SU Jonte SU Magnetron Chevignon KWS Mintum KWS Keitum SU Shamal	Axioma Exsal* KWS Emerick Ambientus Asory LG Optimist RGT Kreation SU Jonte Campesino KWS Mintum KWS Keitum
Einlauf	Emmerto RGT Kreuzer Spectral	Emmerto SU Tammo	Emmerto SU Tammo	Emmerto
Auslauf	Asory KWS Mintum		KWS Mintum	Axioma Campesino KWS Mintum

Quelle: V102, IPZ 2c / IPZ 2a

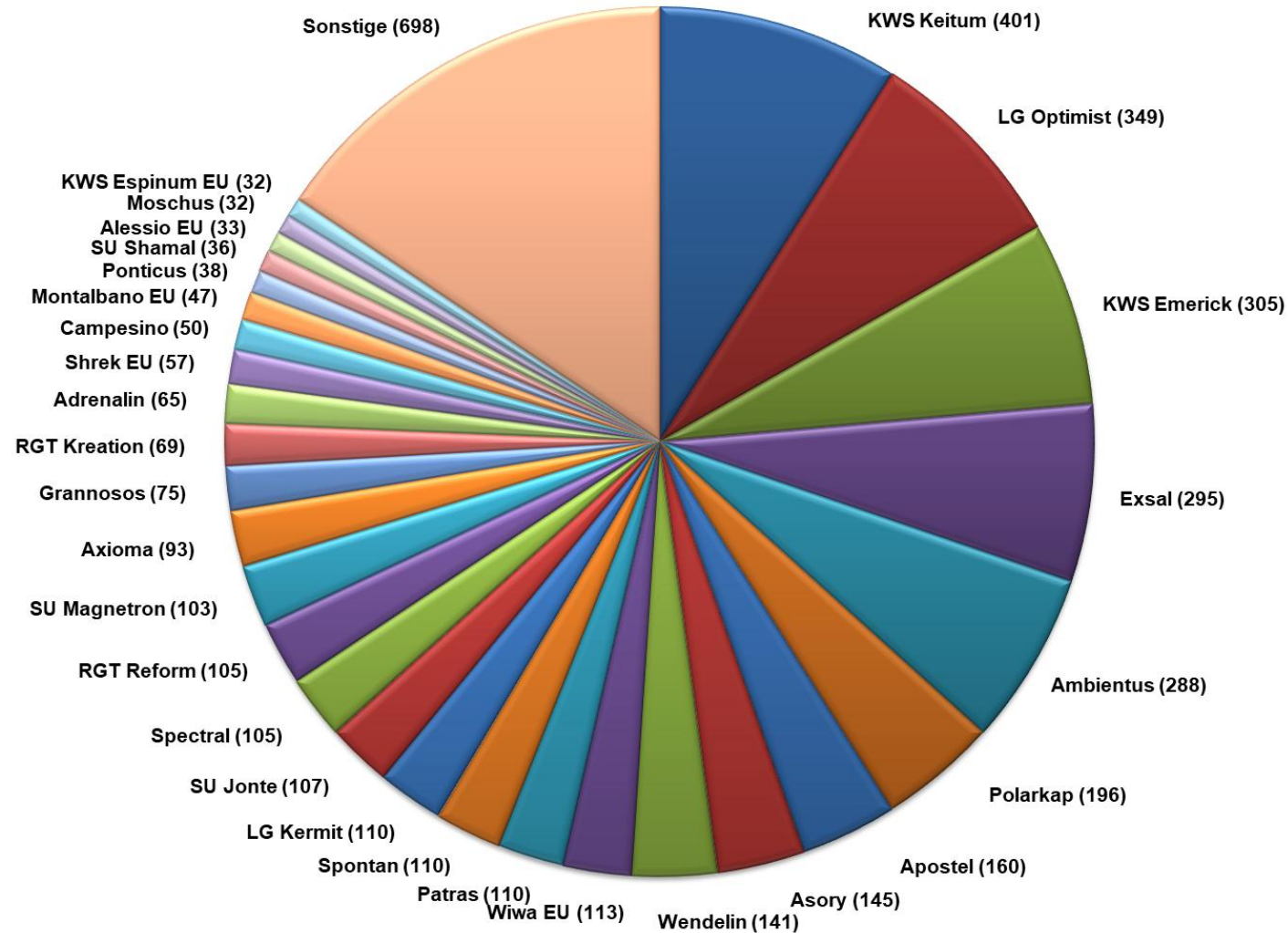
Sortenanteil bei Winterweizen in Bayern Ernte 2025



Daten: BEE 2025 in Bayern (139 Proben)

Vermehrungsflächen Winterweizen zur Ernte 2025 in Bayern

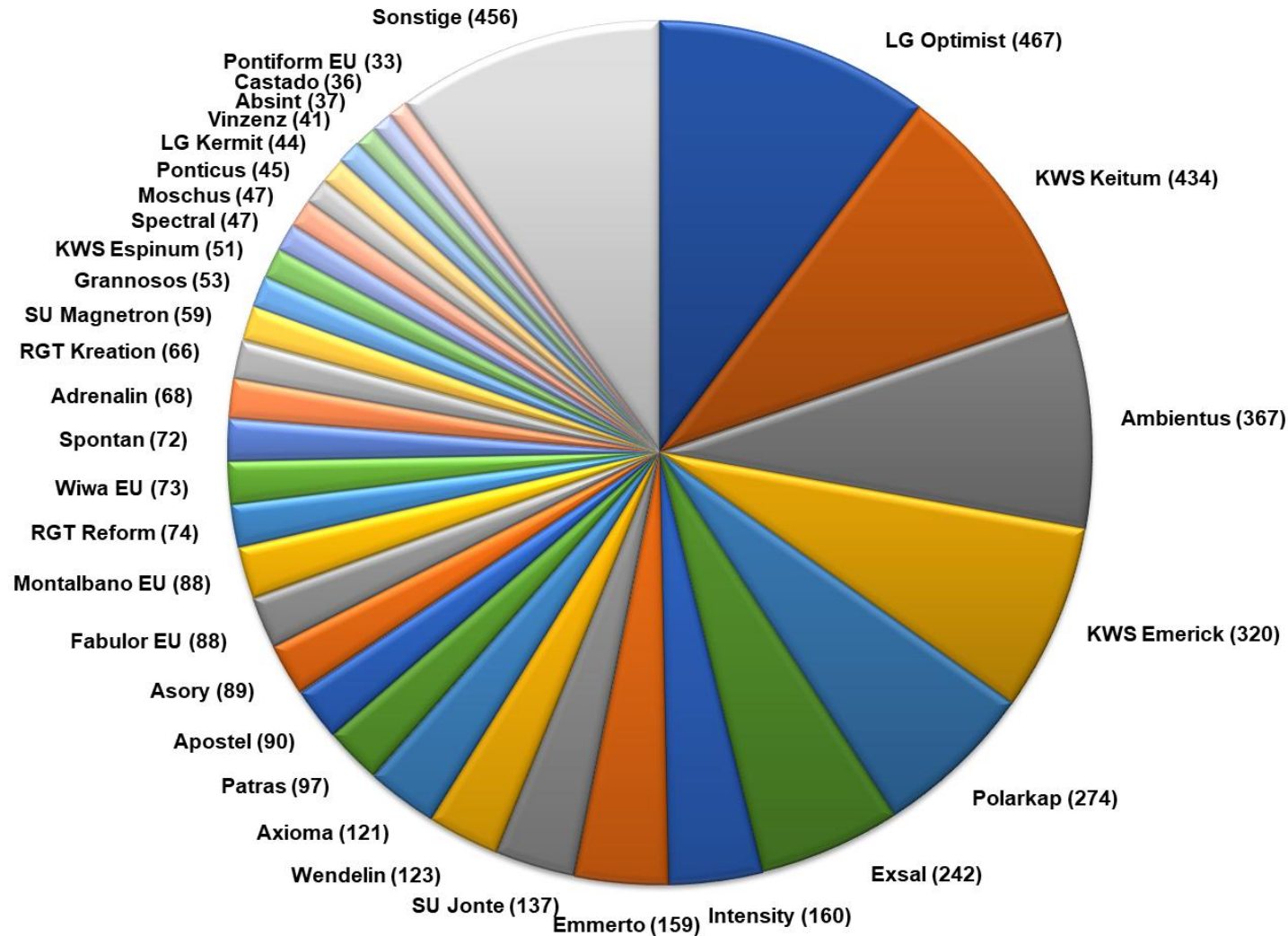
**Gesamt
4470 ha**



Daten: Saatgutenerkennung 2025

Vermehrungsflächen Winterweizen zur Ernte 2026 in Bayern

**Gesamt
4558 ha**



Daten: Saatgutenerkennung 2026

Versuchsbericht LSV Winterweizen 2025



Faktorieller Sortenversuch WINTERWEIZEN Erntejahr 2025



Versuchsergebnisse

Aktuelle Beschreibung ausgewählter Sorten im LSV 2026

Sorte	Qualität	Gelbreife	Pflanzenzlänge	Winterhärte	Standfestigkeit	Resistenz gegen							TKG	Hektol.-gewicht	Fallzahlstabilität ³⁾	Rohprotein-gehalt
						Halmbruch ¹⁾	Mehltau ¹⁾	Blattsept.	DTR ¹⁾	Gelbrost	Braunrost	Fusarium				
Axioma	E	o	(+)	(-)	(+)	o	++	(+)	(+)	+	(+)	+	o	(+)	+	++
KWS Emerick	E	o	o	+	(+)	o	+	o	o	++	(+)	(+)	+	(+)	+	(+)
Exsal ⁴⁾⁵⁾	E	o	o	(-)	+	+	+	(+)	o	+	+	(+)	o	(+)	+	o
Emmerto	E	o	(+)	*	(+)	o	++	(+)	o	++	(+)	o	o	o	+	(+)
Asory	A	o	o	(+)	(-)	o	++	o	(-)	o	(+)	(+)	o	o	-	-
SU Jonte	A	o	(+)	(+)	(+)	+	+	(+)	o	++	(+)	(+)	o	o	+	o
LG Optimist	A	o	o	+	-	+	(-)	(+)	o	++	++	(+)	+	o	+	-
RGT Kreation	A	(-)	(+)	(+)	(+)	+	+	(+)	o	++	(+)	(+)	o	(+)	+	-
SU Magnetron ⁵⁾	A	(+)	(+)	(-)	+	+	+	(+)	(-)	+	(+)	o	(-)	o	-	+
Ambientus	A	o	o	(+)	o	o	(+)	(+)	o	+	+++	(+)	(+)	(+)	+	(+)
Willcox	A	o	o	o	(+)	o	++	+	o	+++	(+)	o	(-)	o	+	-
KWS Friese ⁵⁾	A	(-)	o	*	+	o	+	+	(+)	++	+	o	+	(-)	o	---
Kumpel	A	o	(+)	*	+	+	++	+	(+)	++	+	(+)	(-)	o	+	-
Filius	A	o	o	*	o	o	+	+	(+)	++	++	(+)	(+)	(+)	+	(-)
Intensity ⁴⁾⁵⁾	A	(+)	+	*	+	+	(+)	o	(+)	++	(+)	(+)	o	o	+	(-)
SU Horizon ¹⁾	A	(+)	(+)	*	(+)	o	+	+	(+)	++	+	o	(+)	o	*	---
KWS Lonnie ¹⁾⁵⁾	A	o	o	*	o	+	+	+	(+)	++	+	(+)	(-)	+	*	(-)
Pontiform ⁶⁾ EU	(A)	(-)	(+)	*	+	*	+	(+)	*	++	+	o	+	(+)	*	o
Akzent	A	o	-	(-)	o	+	++	(+)	o	+	o	+	(+)	o	+	-
Polarkap	A	o	o	+	o	o	++	(+)	o	+	(+)	(+)	+	(+)	+	o
LG Kermit ⁵⁾	A	(-)	(+)	(-)	+	+	++	(+)	o	++	(-)	o	(+)	(-)	+	(-)

¹⁾ Einstufung nach BSL

⁴⁾ Grannenweizen

⁶⁾ Einstufung anhand EU Versuche

* keine Einstufung

⁵⁾ resistent gegen Orangerote Weizengallmücke

^{H)} Hybridsorte: 25% reduzierte Aussaatstärke

+++ = sehr gut/hoch/früh/ kurz, ++ = gut bis sehr gut, hoch bis sehr hoch, früh bis sehr früh, kurz bis sehr kurz, + = gut/hoch/früh/kurz, (+) = mittel bis gut/hoch/früh/kurz

o = mittel, (-) = mittel bis schlecht/gering/spät/lang, - = schlecht/gering/spät/lang, -- = schlecht/gering/spät/lang bis sehr schlecht/gering/spät/lang, --- = sehr schlecht/gering/spät/lang

³⁾ Zeichenerklärung für Fallzahlstabilität: ++ = sehr gut, + = gut, o = mittel, - = schlecht

Backqualitätsergebnisse Winterweizen 2025 und mehrjährig

Ort	Anzahl Sorten	Rohprotein (N*5,7)	Sedimenta- tionswert	Fallzahl	Kornhärte	Kleber	Gluten- Index	Wasserauf- nahme RMT	Volumen RMT
	n	%	ml	s		%		%	ml
Reith	24	12,6	51	397	59	27,9	85	57,4	669
Köfering	24	12,7	43	331	54	24,9	91	56,8	655
Greimersdorf	24	15,4	64	434	61	36,6	74	60,2	736
Giebelstadt	24	12,3	37	297	52	24,1	87	56,8	631
Mittel (Hauptsortiment)		13,3	49	365	56	28,4	84	57,8	672

Jahr	Anzahl Vers.	Rohprotein (N*5,7)	Sedimenta- tionswert	Fallzahl	Kornhärte	Kleber	Gluten- index	Wasserauf- nahme RMT	Volumen RMT
	n	%	ml	s		%		%	ml
2023	6	11,6	34	394	55	25,8	85	59,1	643
2024	6	12,2	39	426	56	27,2	89	58,0	621
2025	4	13,3	49	365	56	28,2	85	57,7	677

Quelle: IPZ 2c / IPZ 2a /AL

Farino- und Extensogramm-Ergebnisse – 2025 und mehrjährig

Ort 2025	Farinogramm					Kurzextensogramm				
	Anzahl Sorten	Stabilität	Erw.grad. 10 min	Qualitäts- zahl	Wasser- aufnahme	Anzahl Sorten	Dehnungs- länge	Maximum der Kurve	Energie	Verhältnis zahl
	n	min	FE		%	n	mm	EE	cm ²	
Reith	24	5,5	58	66	59,9	22	161	536	110	3,5
Köfering	24	5,3	59	62	58,0	24	164	519	109	3,3
Greimersdorf	24	7,4	34	107	62,6	24	186	492	116	2,8
Giebelstadt	24	3,9	79	48	57,7	24	157	414	88	2,8
Mittel (Hauptsortiment)		5,5	58	71	59,5		167	490	106	3,1

Berechnung mit LSMEANS

Jahr	Farinogramm					Kurzextensogramm				
	Anzahl Vers.	Stabilität	Erw.grad 10 min	Qualitäts- zahl	Wasser- aufnahme	Anzahl Vers.	Dehnungs- länge	Maximum der Kurve	Energie	Verhältnis zahl
	n	min	FE		%	n	mm	EE	cm ²	
2023	4	4,0	70	51	59,1	4	145	383	75	2,7
2024	6	4,9	65	61	58,5	6	154	347	72	2,3
2025	4	5,6	57	72	59,4	4	165	503	107	3,2

Quelle: V102 2025, IPZ 2c / IPZ 2a /AL

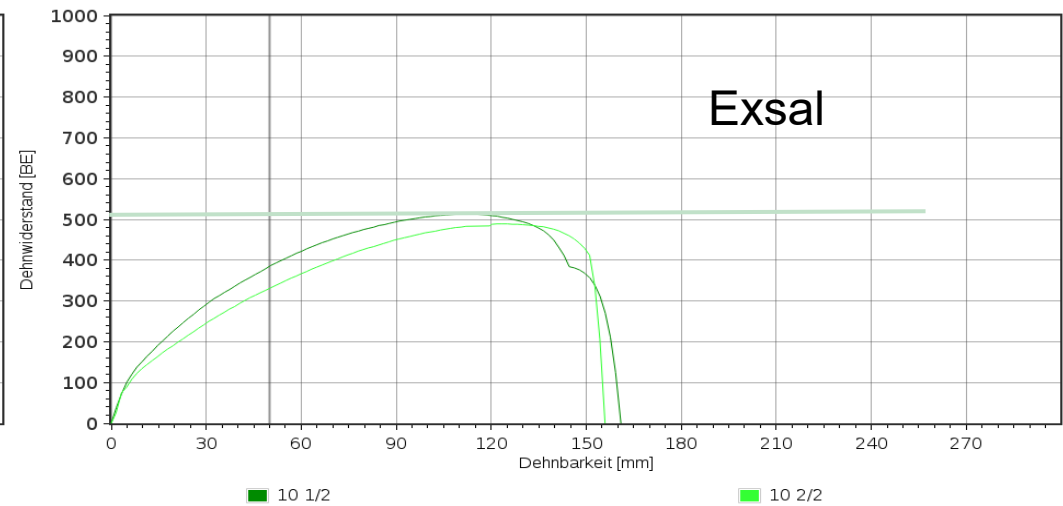
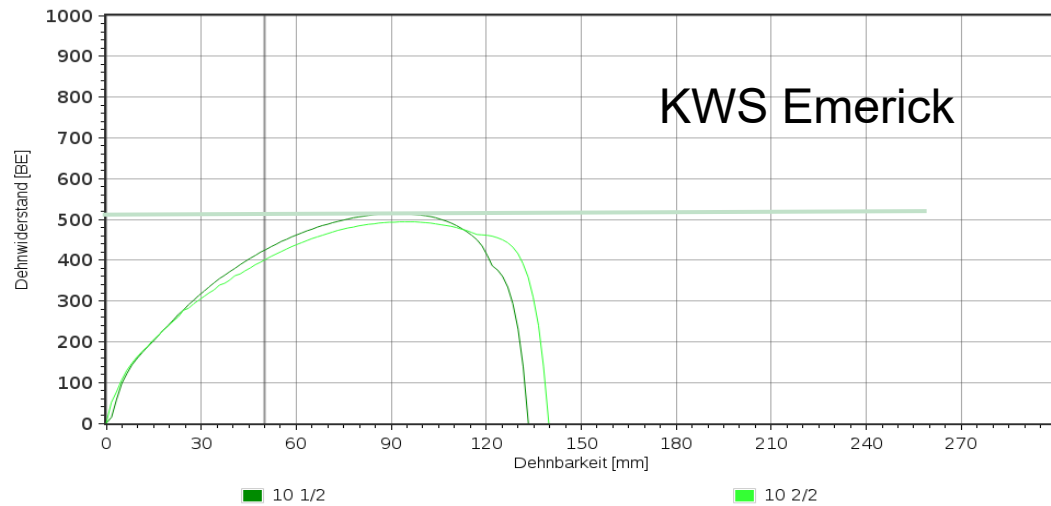
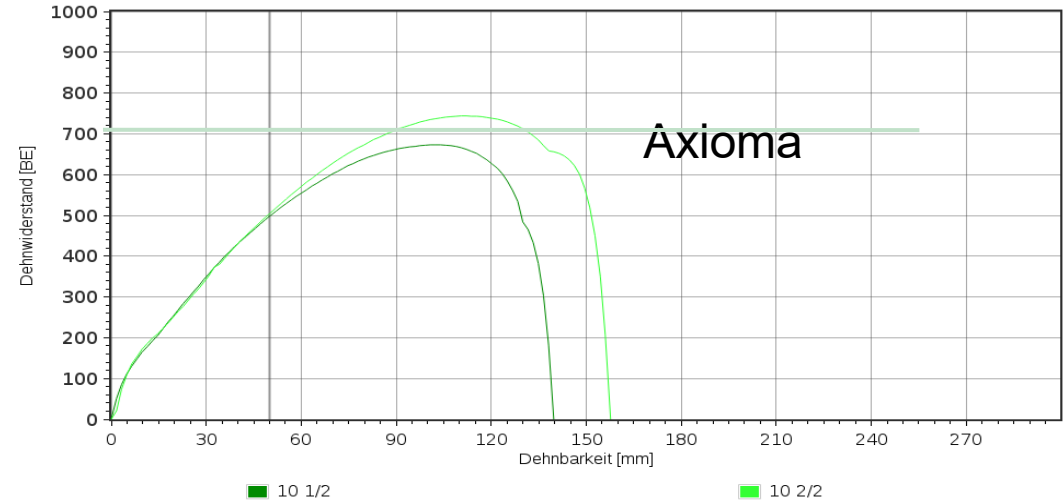
Backqualitätsergebnisse Winterweizen 2023 - 2025

Qual. gruppe	Sorte	Anzahl Vers. n	Rohprotein (N*5,7) %	Sedimentationswert ml	Fallzahl s	Kornhärte	Kleber %	Gluten-index	Wasseraufnahme RMT %	Volumen RMT ml	Volumen relativ zu RGT Reform %
abschließende Bewertung											
E	Axioma	16	14,0	66	389	59	29,1	99	60,3	690	101
E	KWS Emerick	16	13,0	48	410	60	29,7	86	60,9	658	96
E	Exsal	16	13,0	48	419	60	28,9	93	60,0	685	100
A	RGT Reform ^W	16	12,5	47	439	54	25,9	96	57,3	686	100
A	Asory	16	12,2	39	401	58	26,7	91	59,6	685	100
A	Foxx	16	12,7	41	406	59	28,0	83	59,2	683	100
A	SU Jonte	16	12,6	35	444	55	30,1	67	57,0	649	95
A	LG Optimist	16	12,2	37	427	58	28,8	79	59,1	647	94
A	RGT Kreation	16	12,1	42	419	53	25,6	96	56,9	675	98
A	SU Magnetron	14	13,6	51	385	56	30,6	88	58,5	689	100
A	Ambientus	14	13,1	52	444	55	29,6	90	58,6	691	101
A	LG Kermit	14	12,3	35	395	56	29,8	73	59,5	648	94
A	Akzent ^R	11	12,0	36	372	53	27,5	76	58,5	646	94
A	Polarkap ^R	11	12,6	43	391	56	28,3	86	58,2	680	99
B	Campesino	16	11,4	34	384	55	24,9	90	58,9	625	91
B	RGT Kreuzer	10	11,6	42	407	53	22,2	98	57,2	601	88
B	SU Tammo	10	12,4	40	375	56	25,2	94	58,5	633	92
(B)	Chevignon ^R EU	8	11,6	36	382	55	22,9	94	57,1	622	91
C	KWS Keitum	16	10,9	23	292	53	21,8	77	55,8	580	84
Mittel aller Sorten			12,3	40	399	56	26,9	86	58,3	643	

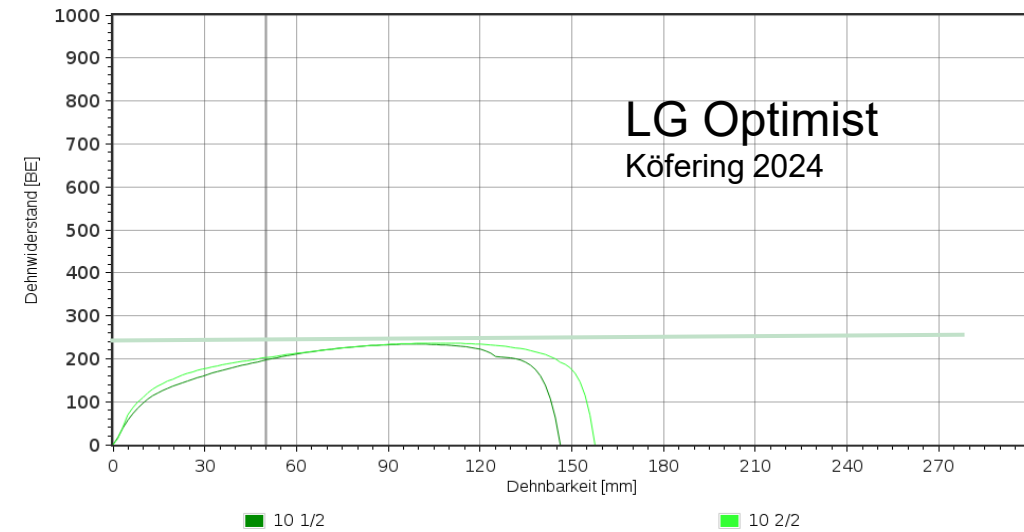
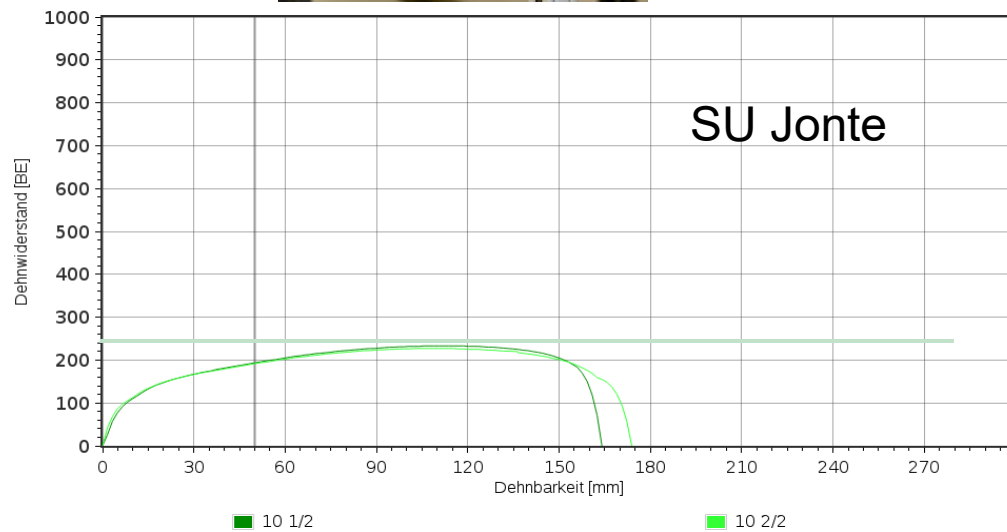
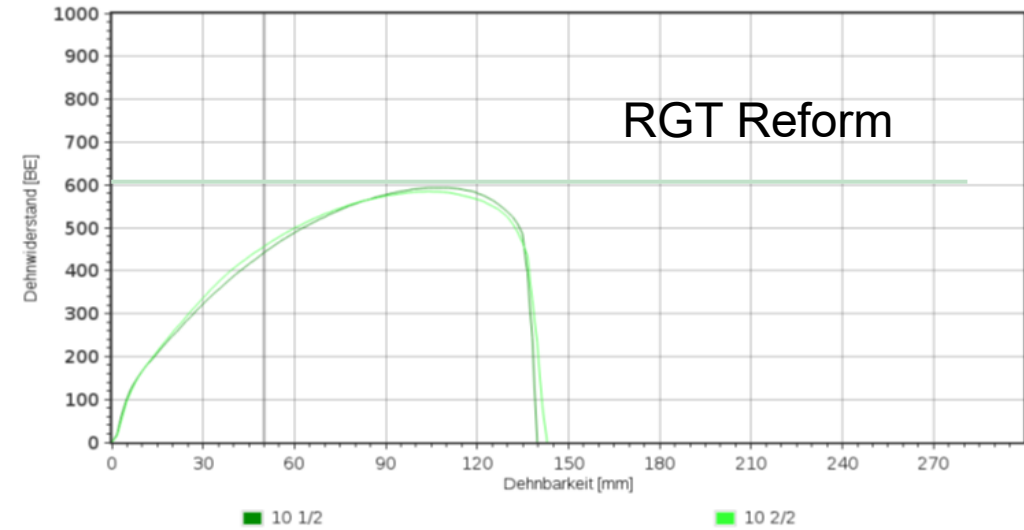
Berechnung mit LSMEANS
(sorte*umwelt):
2023 und 2024 = 6 Orte
2025 = 4 Orte
^R Sorte mit regionaler
Bedeutung
^W Wertprüfung

Quelle: IPZ 2c / IPZ 2a /AL

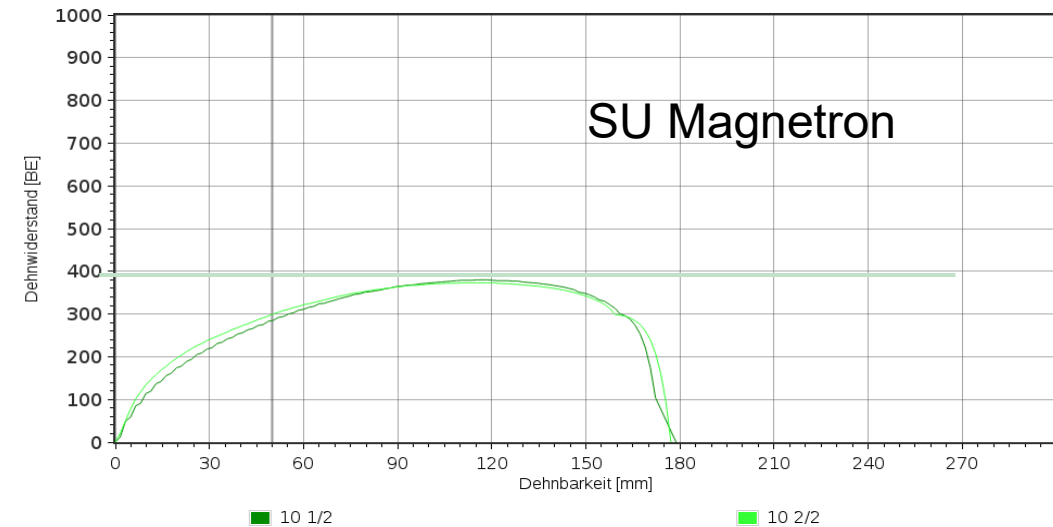
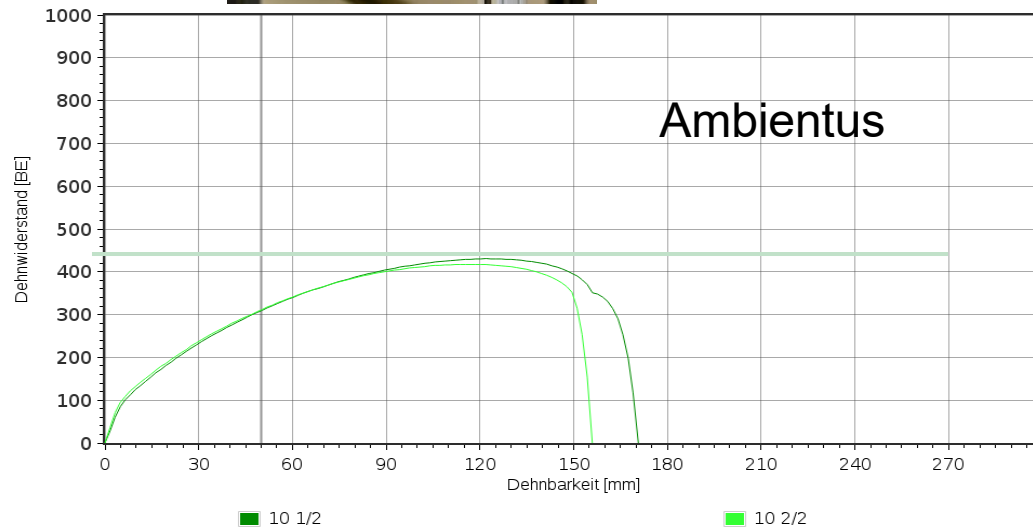
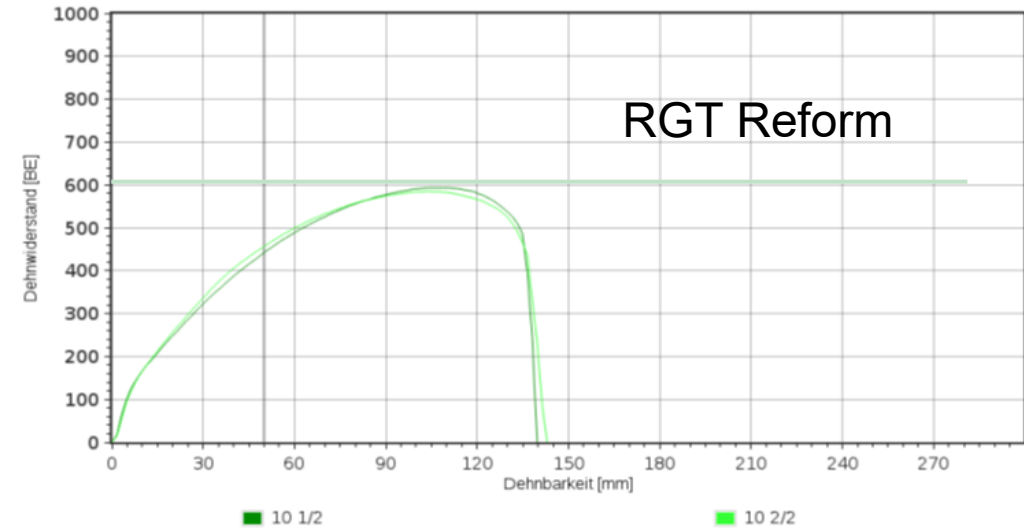
Extensogramme: E-Weizen



Extensogramme: A-Weizen



Extensogramme: A-Weizen



Farino- und Extensogramm-Ergebnisse - mehrjährig

Qual. gruppe	Sorte	Farinogramm					Kurzextensogramm				
		Anzahl Vers. n	Stabilität min	Erw.grad 10 min FE	Qualitäts- zahl	Wasser- aufnahme %	Anzahl Vers. n	Dehnungs- länge mm	Maximum der Kurve EE	Energie cm ²	Verhältni s zahl
abschließende Bewertung											
E	Axioma	14	8,5	36	91	61,6	13	159	718	145	4,6
E	KWS Emerick	14	5,4	51	70	62,5	14	142	509	96	3,6
E	Exsal	14	6,1	46	79	62,2	14	169	449	102	2,7
A	RGT Reform ^W	14	6,4	50	74	57,4	14	158	571	119	3,7
A	Asory	14	4,4	58	60	60,9	14	146	443	87	3,0
A	Foxx	14	4,9	55	68	60,5	14	149	371	75	2,5
A	SU Jonte	14	3,4	84	48	57,5	14	174	223	57	1,3
A	LG Optimist	14	3,6	68	54	61,0	13	168	225	56	1,3
A	RGT Kreation	14	5,9	55	68	57,0	14	167	491	109	3,0
A	SU Magnetron	14	5,8	51	73	59,0	14	167	445	107	2,7
A	Ambientus	14	5,9	54	70	58,7	14	162	397	88	2,5
A	LG Kermit	14	4,1	66	55	60,1	14	158	289	65	1,8
A	Akzent ^R	9	4,0	71	52	58,4	8	143	349	70	2,5
A	Polarkap ^R	9	5,2	61	67	58,9	9	154	401	84	2,7
B	Campesino	14	4,0	73	53	59,2	13	146	329	66	2,3
B	RGT Kreuzer	10	5,4	59	61	57,0	9	140	590	110	4,2
B	SU Tammo	10	7,0	47	78	58,4	10	147	560	107	3,8
(B)	Chevignon ^R EU	6	5,7	62	67	56,9	6	141	524	96	3,7
C	KWS Keitum	14	3,0	104	39	55,3	13	132	272	50	2,1
Mittel aller Sorten			4,8	64	61	58,9		155	402	83	2,7

Berechnung mit LSMEANS (sorte*umwelt): 2023 = 4 Orte, 2024 = 6 Orte, 2025 = 4 Orte

^R Sorte mit regionaler Bedeutung

^W Wertprüfung

Farino- und Extensogramm-Ergebnisse - mehrjährig

Qual. gruppe	Sorte	Farinogramm					Kurzextensogramm				
		Anzahl Vers. n	Stabilität min	Erw.grad 10 min FE	Qualitätszahl	Wasser-aufnahme %	Anzahl Vers. n	Dehnungs-länge mm	Maximum der Kurve EE	Energie cm ²	Verhältnis zahl
Bewertung nach zwei Prüfwahren											
E	Emmert	8	5,6	51	74	60,2	7	176	336	85	1,9
A	KWS Friese	8	3,1	85	47	57,7	8	177	166	44	1,0
A	Kumpel	8	2,5	96	42	60,8	7	164	144	34	0,9
A	Filius	8	3,6	76	53	60,5	8	180	230	60	1,3
A	Intensity	8	5,0	58	62	58,8	8	159	384	84	2,4
B	SU Marathon	8	5,7	61	65	57,6	8	141	459	86	3,3
Bewertung nach einem Prüfwahr											
A	Willcox	4	3,8	73	54	58,3	4	167	271	66	1,6
B	Spectral	4	5,1	60	62	57,1	4	122	608	96	4,9
C	SU Shamal	4	2,3	82	29	57,0	4	124	500	81	4,0
Mittel aller Sorten			4,8	64	61	58,9		155	402	83	2,7
Jahr											
	2023	4	4,0	70	51	59,1	4	145	383	75	2,7
	2024	6	4,9	65	61	58,5	6	154	347	72	2,3
	2025	4	5,6	57	72	59,4	4	165	503	107	3,2

Berechnung mit LSMEANS (sorte*umwelt): 2023 und 2024 = 6 Orte, 2025 = 4 Orte

Quelle: V102 2025, IPZ 2c / IPZ 2a /AL

Bewertung der Teigeigenschaften bedeutender E-Weizen

	Sorte	Proteingehalt	Teigelastizität	Dehnungs- widerstand
E-Weizen	Axioma	hoch – sehr hoch	etwas zäh	sehr hoch
	Akteur	hoch	etwas zäh	sehr hoch
	Moschus	hoch	normal	mittel
	KWS Emerick	mittel – hoch	normal – etwas zäh	mittel – hoch
	Exsal	mittel	normal	mittel
	Emmerto ²⁰²⁵	mittel – hoch	normal	gering – mittel

rot: Zulassungsjahr bei neueren Sorten

Quelle: IPZ 2c

Bewertung der Teigeigenschaften bedeutender A-Weizen

	Sorte	Proteingehalt	Teigelastizität	Dehnungs- widerstand
A-Weizen	Spontan	mittel – hoch	normal – etwas zäh	hoch
	SU Magnetron ²⁰²⁴	hoch	normal	mittel
	Ambientus ²⁰²⁴	mittel – hoch	normal	mittel
	Patras	mittel	normal	mittel
	Polarkap	mittel	normal	mittel
	RGT Reform	gering – mittel	normal – etwas zäh	mittel – hoch
	RGT Kreation	gering	normal – etwas zäh	mittel – hoch
	Intensity ²⁰²⁵	gering – mittel	normal – etwas zäh	mittel
	Asory	gering	normal – etwas zäh	mittel
	Apostel	gering – mittel	normal	mittel
	LG Kermit ²⁰²⁴	gering – mittel	normal	gering – mittel
	Akzent	gering	normal	gering – mittel
	Filius ²⁰²⁵	gering – mittel	normal	gering
	Willcox ²⁰²⁴	gering	normal	gering – mittel
	SU Jonte	mittel	normal – geschmeidig	gering
	KWS Donovan	gering – mittel	normal – geschmeidig	gering – mittel
	LG Optimist	gering	normal – geschmeidig	gering
Kumpel ²⁰²⁵	gering	geschmeidig – normal	gering	
KWS Friese ²⁰²⁵	sehr gering	normal – geschmeidig	gering	

rot: Zulassungsjahr bei neueren Sorten

Quelle: IPZ 2c

Bewertung der Teigeigenschaften bedeutender B-Weizen

	Sorte	Proteingehalt	Teigelastizität	Dehnungs- widerstand
B-Weizen	SU Marathon ²⁰²⁵	gering	etwas zäh	mittel
	SU Tammo	gering – mittel	etwas zäh	mittel – hoch
	RGT Kreuzer	sehr gering – gering	etwas zäh - zäh	hoch
	Spectral	sehr gering – gering	zäh - etwas zäh	hoch
	Chevignon	sehr gering – gering	etwas zäh	mittel – hoch
	Campesino	sehr gering	normal	gering – mittel
	KWS Mintum	gering	geschmeidig - normal	gering – mittel
C-Weizen				
	KWS Keitum	sehr gering	geschmeidig	gering – mittel
	SU Shamal	sehr gering	etwas zäh	mittel – hoch

rot: Zulassungsjahr bei neueren Sorten

Quelle: IPZ 2c

Infos unter

Winterweizen

<https://www.lfl.bayern.de/ipz/getreide/019680/index.php>

Winterroggen

<https://www.lfl.bayern.de/ipz/getreide/021556/index.php>

Versuchsbericht:

Produktionstechnischer Versuch Backqualität von Winterweizen bei differenzierter Stickstoffdüngung

<https://www.hortigate.de/Apps/WebObjects/ISIP.woa/vb/bericht?nr=98676>

Projektbericht:

Qualitätsweizenanbau unter den Bedingungen der novellierten Düngeverordnung

<https://www.lfl.bayern.de/ipz/getreide/270547/index.php>

Danksagung

- **Fachzentren für Pflanzenbau**
- **AG Analytik von pflanzlichen Rohstoffen und Produkten**
- **AG Pflanzenbausysteme bei Getreide**

